КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1885 г. № 15 1 августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1885 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту сего ордена, между прочимъ, благочиннаго, священника церкви мѣстечка Крылово, чигиринскаго уѣзда, епархіи Кіевской, Іоанна Немировскаго, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

II. ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Въ послѣднее время часто повторяются случаи крайне неблаговидныхъ дѣйствій и злоупотребленій по сбору пожертвованій на аѳонскіе монастыри со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ.

Контингентъ этихъ иноковъ состоитъ преимущественно изъ лицъ податнаго сословія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аѳонъ въ качествѣ паломниковъ. Многіе изъ нихъ, тяготясь строгостію монастырской дисциплины и будучи непокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ от-

дѣльныхъ келліяхъ, которыя пріобрѣтают на извѣстныхъ условіяхъ отъ одного изъ владѣющихъ оными, аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора.

По засвидѣтельствованію нашего посольства въ Константинополѣ, большинство такихъ келліотовъ преслѣдуютъ личныя и своекорыстныя цѣли—желаніе праздной и независимой жизни и легкой наживы, и для достиженія этихъ цѣлей не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подаянія на несуществующіе монастыри; ложно именуя себя настоятелями какой либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, разсылаютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ не существующихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя воззванія къ пожертвованіямъ; причемъ, для большаго удостовѣренія благотворителей въ законности такихъ воззваній, изданныхъ ими заграницею, ложно обозначаютъ на оныхъ, что онѣ печатаны въ Москвѣ съ разрѣшенія духовной цензуры и даже выставляютъ имя цензора, будто-бы разсматривавшаго и дозволившаго печатаніе воззванія. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ аѳонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и пріобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за аѳонскія. Добытыя такимъ способъ деньги эти недостойные иноки обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келліотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келліяхъ своихъ учениковъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь несоотвѣтствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны греческаго духовенства.

Подобныя же злоупотребленія обнаружены и со стороны появляющихся въ Россіи самозванныхъ сборщиковъ на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины. Неимѣя на производство сбора пожертвованій ни разрѣшенія отъ нашего правительства, ни полномочія отъ подлежащей духовной власти, таковые сборщики, для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, употребляютъ подлоги, предъявляютъ лично или разсылаютъ подложныя письма даже отъ имени блаженнѣйшаго патріарха іерусалимскаго, съ приложеніемъ поддѣльной печати, будто-бы патріаршей, и, пользуясь столь наглымъ обманомъ, получаютъ пожертвованія деньгами и вещами.

Для предупрежденія и пресѣченія изложенныхъ злоупотребленій благочестивымъ усердіемъ православнаго русскаго народа къ св. мѣстамъ Палестины и къ обителямъ св. Аѳонской горы, и въ огражденіе его отъ обмана со стороны всѣхъ означенныхъ самозванныхъ сборщиковъ, симъ объявляется во всеобще свѣдѣніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда заграничные православные монастыри и вообще церковныя учрежденія нуждаются въ денежныхъ вспомоществованіяхъ отъ боголюбивыхъ христіанъ въ имперіи, духовныя начальства такихъ обителей и учрежденій заявляютъ о семъ, чрезъ дипломатическихъ агентовъ нашихъ за границею, русскому

правительству, прося дозволенія производить въ Россіи въ теченіе опредѣленнаго времени сборъ пожертвованій; затѣмъ, получивъ разрѣшеніе на таковой сборъ, высылаютъ въ Россію уполномоченныхъ ими для производства сбора лицъ, которыя снабжаются по распоряженію Святѣйшаго Синода особою сборною книгою, за надлежащею скрѣпою, съ приложеніемъ печати, и производятъ такой сборъ лично, предъявляя жертвователямъ означенную книгу для записи поступающихъ отъ ихъ усердія добровольныхъ даяній. Сверхъ сего, съ вѣдома и разрѣшенія Св. Синода, пожертвованія на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины постоянно принимаются настоятелемъ іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, который уполномоченъ къ тому блаженнѣйшимъ патріархомъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Три бесѣды св. Василія Великаго, гр. печ. въ бум. — р. 6 к.

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

Пять поученій, св. Іоанна Ксифилина, архіепископа константинопольскаго, гр. печ. въ бум. — „ 9 „

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія, патріарха константинопольскаго, гр. печ. въ бум. — „ 4 „

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г. въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: «Собраніе

краткія науки о артикулахъ вѣры», но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита ростовскаго, граждан. печ. въ бум. Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало. — „ 3 к.

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи. — „ 3 „

Внутренній человѣкъ въ клѣти сердца своего уединенъ поучающся и молящся втайнѣ. — „ 3 „

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа. — „ 1 „

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день. — „ 1 „

За что Бога благодарити. — „ 1 „

Дѣла богоугодныя. — „ 1 „

Богодуховное наставленіе христіанское. — „ 1 „

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ. — „ 3 „

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

О таинствахъ единой святой соборной и апостольской церкви. С.-Петербургъ, 1883 г. — „ 75 „

Исторія о расколахъ въ церкви россійской, Игнатія, еписк. воронежск. С.-Петербургъ, 1862 года. — „ 60 „

Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками. Москва. 1855 г., гр. печ. въ 12 д. л.

въ кожѣ — „ 75 „

кореш. — „ 60 „

бум. — „ 45 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Движеніе и награды по епархіальному вѣдомству.

5 мая 1885 года, окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи, Иванъ Головаискій, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Тубольца, черкасскаго уѣзда.

20 мая 1885 года, священникъ села Бузовой, кіевскаго уѣзда, Ананія Родзаевскій перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Мармоліевку, сквирскаго уѣзда.

20 мая 1885 года, состоящій на причетнической должности при церкви м. Сарнъ, липовецкаго уѣзда, священникъ Іосифъ Андріевскій назначенъ священникомъ въ село Кухари, радомысльскаго уѣзда.

20 мая 1885 года, священникъ села Пиковца, бердичевскаго уѣзда, Владиміръ Кошицъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Малые-Низгурцы, того-же уѣзда.

28 мая 1885 года, священникъ села Краспогородки, каневскаго уѣзда, Евѳимій Шмигельскій уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Житникъ, таращанскаго уѣзда, Михаилъ Иващенко.

26 мая 1885 года, священникъ с. Кичкарей, радомысльскаго уѣзда, Гавріилъ Кукулевскій уволенъ заштатъ.

25 мая 1885 года, священникъ с. Малой-Смѣлянки, черкасскаго уѣзда, Прокопій Левицкій перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Ковалевку, васильковскаго уѣзда.

4 апрѣля 1885 года, бывшему старостѣ села Барахтъ, васильковскаго уѣзда, крестьянину Ивану Мартыненку, за долговременную его службу въ означенной должности, преподано архипастырское благословеніе.

16 апрѣля 1885 года священнику м. Россоши, липовецкаго уѣзда, Александру Демченку, церковному старостѣ Тимоѳею Гарбузюку и прихожанамъ за ихъ усердіе къ храму Божію и пожертвованія преподано архипастырское благословеніе.

24 апрѣля 1885 г. церковному старостѣ с. Забуянья, кіевскаго уѣзда, крестьянину Николаю Волощенку, за его усердіе къ храму Божію, выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ, а приходскому священнику Исаакію Котляреву и прихожанамъ: Петру Колосу и Ивану Квашенку, за ихъ труды при благоустройствѣ храма, преподано архипастырское благословеніе.

1885 года мая 3 дня, липовецкаго уѣзда, помѣщикамъ с. Сологубовки: Карпу Кобылинскому, Адаму Иванскому, Фердинанду Ягелло, Францу Кощарскому и Корнелію Стецкому, за пожертвованіе ими въ пользу мѣстной церковно-приходской школы 37 десят. удобной пахатной земли, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

8 мая 1885 года, владѣльцу м. Мотыжина, кіевскаго уѣзда, Андрею Савицкому и женѣ его Маріи, за сдѣланное ими пожертвованіе въ пользу мотыженской церкви, преподано архипастырское благословеніе.

12 мая 1885 года, прихожанамъ д. Ганжаловки, звенигородскаго уѣзда, землевладѣльцу той же деревни Василію Котляреву и крестьянину м. Лысянки Іонѣ Коломійцу, за ихъ усердіе къ храму Божію и труды, преподано архипастырское благословеніе.

31 мая 1885 года, священникъ с. Тарнавы, липовецкаго уѣзда, Павелъ Крыжановскій перемѣщенъ въ с. Богдановку того же уѣзда.

14 мая 1885 года, священникъ с. Хилекъ, каневскаго уѣзда, Θеодоръ Завадскій умеръ.

13 іюня 1885 года, священникъ села Литвиновки, таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Зданѣвичъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Кидановку, каневскаго уѣзда.

13 іюня 1885 года, священникъ села Бабанки, уманскаго уѣзда, Θеодоръ Прокоповичъ перемѣщенъ на священническое мѣсто при Кіево-Щекавицкой кладбищенской церкви.

18 іюля 1885 года, священникъ села Китайгорода, чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Щуровскій перемѣщенъ въ с. Воробіевку, черкасскаго уѣзда.

11 іюня 1885 года, священникъ с. Жидовской Гребли, таращанскаго уѣзда, Петръ Артемовскій умеръ.

Временная инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи.

Утверждена Его Высокопреосвященствомъ 28 іюня 1885 г.

1) На первый разъ главная забота оо. наблюдателей должна состоять въ томъ, чтобы при внимательномъ обозрѣніи школъ, ввѣренныхъ наблюденію и руководству каждаго изъ нихъ, опредѣлить сколько и какія именно школы въ епархіи болѣе или менѣе близко подходятъ къ типу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какія къ типу одноклассныхъ и какія могутъ быть названы лишь школами грамотности (§§ 5 и 6 прав. о церковно-приходск. школ.).

2) Требованія, какія, на основаніи существующихъ правилъ, могутъ быть ими предъявлены въ этомъ случаѣ ввѣреннымъ имъ школамъ, слѣдующія: въ школахъ грамотности крестьянскія дѣти должны научиться правильно и бѣгло читать по русски и по церковно-славянски, писать, считать, пѣть съ голоса въ церкви (гдѣ это возможно) и знать общеупотребительныя молитвы и такимъ образомъ подготовляться къ поступленію, кто желаетъ, въ церковно-приходскія школы. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ

школахъ, съ двухлѣтнимъ курсомъ, преподаются: 1) Законъ Божій (и именно): а) изученіе молитвъ, б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Личный ихъ составъ слѣдующій: Законоучитель—преимущественно приходскій священникъ,—онъ же и завѣдующій школою,—и учитель. Въ школахъ двухъ-классныхъ, сверхъ означенныхъ предметовъ, преподаются начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества (§ 5 прав.). Личный составъ ихъ: Законоучитель,—преимущественно приходскій священникъ,—и два учителя. Въ церковно-приходскихъ школахъ обоихъ типовъ приготовляются изъ крестьянскихъ дѣтей учителя для школъ грамотности. Учителями же церковно-приходскихъ школъ опредѣляются преимущественно лица, получившія образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства (§ 12 прав.).

3) Вслѣдъ за ознакомленіемъ съ ввѣренными школами, ближайшую задачу, къ достиженію которой должны быть направлены попеченія и дѣятельность наблюдателей, составятъ: устраненіе внѣшнихъ и внутреннихъ недостатковъ въ положеніи школъ и постепенное, по мѣрѣ возможности, преобразованіе школъ низшихъ типовъ въ высшіе; открытіе, установленнымъ порядкомъ и по мѣрѣ средствъ и надобности, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особенныхъ ремесленныхъ отдѣленій и рукодѣльныхъ классовъ и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть также открываемы священиками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно приходской школы (§ 7 прав. и примѣч.).

4) Кромѣ наблюденія за школами въ теченіе учебнаго времени, осенью и зимою, не менѣе удобнымъ для этого, а равно для контроля за состояніемъ школъ вообще, можетъ служить и весеннее время экзаменовъ, которые должны быть производимы въ церковно-приходскихъ школахъ при окончаніи учебныхъ занятій въ нихъ. На этихъ экзаменахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго наблюдателя (желательно, чтобы не въ одной и не въ двухъ, а въ возможно большемъ числѣ школъ такъ происходили экзамены), присутствуютъ: мѣстный приходскій священникъ и законоучитель, учитель, попечитель школы (гдѣ есть таковой), члены приходскаго попечительства (гдѣ оно имѣется) и почетные представители изъ мѣстнаго сельскаго общества. По окончаніи сихъ экзаменовъ ученикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ своего ученія, выдаются особыя о томъ удостовѣренія за подписью наблюдателя, приходскаго священника, учителя, попечителя школы, сельскаго старосты и съ приложеніемъ приходской церковной печати.

Примѣчаніе: Мѣстные благочинные, поставляемые настоящею инструкціей, въ виду сложности служебныхъ ихъ обязанно-

стей, внѣ прямаго отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ, какъ главныя административныя лица въ благочиніяхъ, отнюдь не устраняются отъ попеченія о школахъ. Напротивъ весьма желательно, чтобы они входили возможно ближе въ положеніе школъ, неоставляли, въ нужныхъ случаяхъ, безъ указаній и руководства самихъ наблюдателей, посѣщали бы школы при обозрѣніи церквей, присутствовали на экзаменахъ и входили рапортами въ училищный совѣтъ о результатахъ своихъ наблюденій и съ соображеніями, касательно улучшенія внутренней и внѣшней сторонъ въ осмотрѣнныхъ ими школахъ, каждый въ своемъ благочиніи.

5) Имѣя попеченіе о ввѣренныхъ школахъ, наблюдатели заботятся, чтобы лица состоящія учителями въ нихъ по своимъ способностямъ, познаніямъ и нравственнымъ качествамъ соотвѣтствовали своему назначенію. Они располагаютъ мѣстныя общества къ назначенію небольшихъ денежныхъ наградъ отличающимся учителямъ, для ихъ поощренія, и доносятъ епархіальному училищному совѣту о неспособныхъ, для увольненія ихъ отъ занимаемыхъ учительскихъ должностей. Наблюдатели же заботятся и о прiисканiи лучшихъ учителей, на мѣста увольняемыхъ, допуская пріисканныхъ ими кандидатовъ къ 2-хъ мѣсячному испытанію, а затѣмъ представляя о нихъ совѣту на утвержденіе, или же обращаются въ училищный совѣтъ съ просьбою о назначеніи учителей по его усмотрѣнію. Если бы въ какой либо школѣ съ началомъ ученія, не было почему либо учителя, или въ теченіи года учитель оставилъ бы школу или же серьезно заболѣлъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ наблюдатель или, съ его вѣдома, приходскій священникъ принимаютъ немедленно мѣры къ временному приглашенію стороннихъ лицъ для занятій въ школѣ. Документы, какіе требуются отъ кандидатовъ на учительскія должности и которые представляются наблюдателями въ училищный совѣтъ, при утвержденіи учителей, слѣдующіе: а) свидѣтельство объ образованіи или другой документъ, дающій право на занятіе учительской должности, б) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ, в) свидѣтельство о благонадежности и г) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности или приписное. При невозможности представить всѣ эти документы, наблюдатели должны объяснять о семъ въ своихъ донесеніяхъ совѣту, съ изложеніемъ причинъ.

Примѣчаніе. Должность учителя церковно-приходскихъ школъ отнюдь не должна быть соединяема съ должностію волостнаго или сельскаго писаря въ одномъ лицѣ.

6) Наблюдатели заботятся, чтобы каждая школа имѣла удобное школьное помѣщеніе, отдѣльное отъ управъ и другихъ сельскихъ учрежденій, чтобы въ школахъ постепенно заводилась необходимая классная мебель, школы снабжены были въ достаточномъ количествѣ необходимыми классными принадлежностями, полезными книгами для чтенія учащихся, преимущественно ралигіознаго и нравственно-назидательнаго содержанія, учебниками и учебными пособіями, и содѣйствуютъ заведенію при школахъ небольшихъ сельскихъ библіотекъ.

7) Наблюдатели, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, мировыхъ посредниковъ, волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и другихъ вліятельныхъ лицъ изъ сельскаго общества, изыскиваютъ необходимыя средства на содержаніе школъ и располагаютъ сельскія общества къ составленію мірскихъ о семъ приговоровъ, копіи которыхъ, надлежаще засвидѣтельствованныя, представляются въ совѣтъ. Желательно, чтобы на каждую школу изыскано было такихъ средствъ въ общей сложности не менѣе 200 руб. на жалованье учителю, а гдѣ можно и законоучителю, при готовой квартирѣ, отопленіи и сторожѣ и на учебныя пособія. Означенными выше средствами, для содержанія церковно-приходскихъ школъ, могутъ быть: разныя оброчныя и хозяйственныя статьи въ селеніяхъ (напримѣръ: арендная плата за сѣнокосы, выгоны, лавки, питейныя заведенія и т. п.), общественныя запашки въ пользу школъ, опредѣленные взносы за право ученія отъ крестьянскихъ дѣтей, особыя пожертвованія на школы въ дни праздничные, кружки, пособія отъ приходскихъ попечительствъ, братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, сочувствующихъ народному образованію въ духѣ православной вѣры и церкви, преимущественно же опредѣленные взносы отъ прихожанъ въ пользу школы по раскладкѣ, собираемые волостными правленіями при податяхъ и немедленно передаваемые въ тѣ церкви, при которыхъ находятся таковыя школы. Всѣ вообще доходы, поступающіе изъ разныхъ источниковъ на школы, а равно всѣ расходы по ихъ содержанію,—какъ-то: на жалованье учителямъ, учебныя пособія и проч., должны быть своевременно вписываемы въ особую книгу, скрѣпляемы надлежащими подписями и очищаемы росписками. Наблюденіе за исправнымъ веденіемъ таковыхъ книгъ въ каждой школѣ, своевременнымъ поступленіемъ доходовъ и правильнымъ ихъ расходованіемъ, а равно свидѣтельствованіе книгъ и наличности суммъ, ближайшая повѣрка отчетности составляетъ обязанность наблюдателей, которые дѣлаютъ общій сводъ доходамъ и расходамъ всѣхъ ввѣренныхъ каждому изъ нихъ школъ и представляютъ училищному совѣту, съ донесеніемъ о результатахъ этой ревизіи, при общей годовой отчетности.

8) Заботясь о поддержаніи существующихъ школъ и надлежащей постановкѣ обученія и воспитанія въ нихъ, прилагаютъ также съ своей стороны неослабное попеченіе и объ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ ихъ округахъ. Въ случаѣ же заявленія какого либо причта или сельскаго общества о необходимости закрытія школы, уже существующей, на обязанности наблюдателя должно лежать точное изслѣдованіе причинъ къ тому, изысканіе всѣхъ возможныхъ соображеній и мѣръ къ устраненію такихъ причинъ, а равно принятіе полезныхъ, въ предѣлахъ своей власти, мѣръ къ поддержанію упадающей школы и донесеніе о всѣхъ сихъ дѣйствіяхъ, чрезъ училищный совѣтъ, Его Преосвященству. Самое закрытіе существующихъ школъ, какъ равно открытіе новыхъ, производится на основаніи правилъ (§ 3 примѣч. и § 4).

9) О случаяхъ непредусмотрѣнныхъ настоящею инструкціею, равно объ измѣненіи и дополненіи ея, на основаніи дальнѣйшаго опыта, наблюдатели вносятъ въ совѣтъ свои соображенія, при общей годовой отчетности о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ, а въ случаѣ особенной надобности и во всякое время.

10) Въ годичные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ, представляемые Его Преосвященству къ 1 сентября и затѣмъ разсматриваемые въ училищномъ совѣтѣ, наблюдателями вносятся слѣдующія свѣдѣнія о ввѣренныхъ имъ школахъ.

а) Наименованіе школы, по ея мѣстонахожденію, когда и кѣмъ открыта.

б) Личный составъ въ ней: законоучитель, учитель или учительница и попечители, кто они именно, гдѣ и какое получили образованіе, съ какого времени состоятъ при школѣ, какъ распредѣляется между первыми преподавательскій трудъ и учебные часы; ихъ исправность или неисправность и въ чемъ заключается та и другая; въ чемъ выражается особенная заботливость о школѣ и помощь ей со стороны попечителя и приходскаго попечительства.

в) Свѣдѣнія объ учебныхъ пособіяхъ, какими располагаетъ школа, и откуда онѣ получаются, также объ ученикахъ, находящихся въ обращеніи у учениковъ; о методѣ преподаванія, какого держатся преподаватели, объ училищной библіотекѣ и т. д.

г) Число учащихся того и другаго пола,—общее и по классамъ,—число окончившихъ курсъ, выбывшихъ изъ школы среди года, переведенныхъ въ старшій классъ (въ двухклассныхъ школахъ); свѣдѣнія объ ихъ успѣхахъ и исправность посѣщенія ими школы; и ихъ результаты, особенно по § 14 правилъ, когда начаты и окончены занятія въ школѣ, мѣры взысканій.

д) Помѣщеніе и содержаніе школы: удобства и неудобства перваго; откуда, въ какомъ количествѣ и какимъ образомъ получается второе; какъ распредѣляется по предметамъ расходованія получаемая на школы сумма.

е) Попеченіе о нравственномъ и религіозномъ воспитаніи учащихся: въ чемъ особенно оно выражается, въ какой мѣрѣ и какимъ способомъ исполняется требованіе § 9 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

ж) Краткія свѣдѣнія о школахъ грамотности: наименованіе селеній, гдѣ онѣ находятся; общее число школъ, кто, чему и по какимъ пособіямъ обучаетъ; сколько учащихся того и другаго пола.

з) Свѣдѣнія (по § 7 правилъ) о дополнительныхъ классахъ при церковно-приходскихъ школахъ, ежедневныхъ урокахъ для взрослыхъ, особыхъ ремесленныхъ отдѣленіяхъ и рукодѣльныхъ классахъ и о воскресныхъ школахъ.

и) Открытіе вновь поименованныхъ выше школъ и классовъ, а равно закрытіе существующихъ, за отчетный годъ; содѣйствіе наблюдателей въ первомъ случаѣ, въ чемъ оно выражалось и ка-

кіе были результаты, мѣры къ предупрежденію закрытія школъ, въ какой степени были онѣ полезны.

i) Свѣдѣнія о количествѣ посѣщеній школъ наблюдателями; случаи посѣщенія ихъ почетными лицами по § 18 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и сдѣланныя ими замѣчанія.

Примѣчаніе. Отчетныя свѣдѣнія должны основываться непремѣнно на личномъ наблюденіи руководящихъ школами наблюдателей. Само собою разумѣется, что рубрики, на которыя не окажется возможнымъ дать требуемый настоящею программою отвѣтъ, могутъ быть оставлены въ отчетѣ безъ отвѣта.

Копія отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 іюня 1885 года за № 7077, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, объ изданіи профессора Субботина «Братское слово».

Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что въ Москвѣ существуетъ періодическое изданіе профессора Субботина «Братское слово», посвященное исключительно изслѣдованію старообрядческаго раскола. Изданіе это единственное въ своемъ родѣ и долженствовало бы служить необходимымъ пособіемъ и руководствомъ для всѣхъ лицъ, призванныхъ къ просвѣтительной дѣятельности посреди раскольничьяго населенія; но и независимо отъ практическихъ цѣлей оно по содержанію своему представляетъ живой интересъ для всѣхъ читателей, интересующихся состояніемъ раскола въ Россіи. Изданіе это слѣдитъ постоянно за всѣми замѣчательными явленіями въ средѣ раскола, въ особомъ отдѣлѣ: «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій», и въ немъ помѣщаются сочиненія архимандрита Павла, изъ коихъ нѣкоторыя, (какъ напр. Наставленіе православному священнику, что нужно для успѣха въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ, и Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ) существенно необходимо для духовенства, въ средѣ раскола дѣйствующаго.

Къ прискорбію оказывается, что это изданіе, столь необходимое по своему значенію, весьма мало распространено въ средѣ духовенства, причиною чего служитъ, безъ сомнѣнія, отчасти невѣдѣніе о немъ, а отчасти равнодушіе. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, и притомъ въ такихъ, гдѣ расколъ довольно распространенъ (напр. въ Вологодской) не выписывается ни одного экземпляра «Братскаго слова», въ иныхъ (напр. въ Нижегородской) три или четыре подписчика на это изданіе, что указываетъ во всякомъ случаѣ на слабость или отсутствіе живаго интереса къ важному дѣлу. Есть не мало семинарій, въ коихъ «Братское слово» вовсе не получается, что по меньшей мѣрѣ странно, такъ какъ во всѣхъ семинаріяхъ нынѣ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, вводится преподаваніе ученія о расколѣ.

Признавая распространеніе этого изданія въ средѣ духовенства весьма полезнымъ, я долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о зависящемъ отъ васъ содѣйствіи къ сему по ввѣренной управленію Вашему епархіи. Почитаю не излишнимъ присовокупить, что журналъ «Братское слово» выходитъ книжками по 2 въ мѣсяцъ, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и стоитъ съ пересылкою шесть рублей въ годъ. Подписчики обращаются въ редакцію, въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи.

На отношеніи семъ 14 іюня 1885 года за № 1496 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: предлагая Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы настоящее отношеніе немедленно было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и вмѣстѣ объявить духовенству Кіевской епархіи и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, существующихъ въ сей епархіи, что я рекомендую имъ выписывать для подвѣдомственныхъ имъ библіотекъ то «Братское слово», о которомъ говорится въ отношеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, а священниковъ тѣхъ церквей, въ приходѣ коихъ находятся раскольники, а также и тѣхъ, кои имѣютъ достаточныя денежныя средства, *обязать*, чтобы они непремѣнно выписывали это «Слово» въ библіотеки ихъ церквей. Такое же распоряженіе сдѣлать и относительно богатыхъ монастырей Кіевской епархіи.

Въ Кіевской духовной Консисторіи постановлено:

Настоящую копію отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ исполненію послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства препроводить въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Списокъ воспитанниковъ Богуславскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1884—85 учебнаго года.

а) Получили высшіе оклады пособій по 45 руб. ученики *IV класса:* Говядовскій Михаилъ, Пилинскій Діонисій, Өомицкій Дометій, Демьяновскій Димитрій, Ковальскій Сергѣй, Гримальскій Авксентій, Кмита Симеонъ, Елинецкій Никита; *III класса:* Богорскій Иванъ, Пилинскій Константинъ, Калиновскій Маркеллъ; *II класса:* Трезвинскій Александръ, Козлинскій Лука, Турчановичъ Петръ, Гдѣшинскій Николай; *I класса:* Трембовецкій Захарія, Концевичъ Иванъ, Петрушевскій Порфирій; *приготовительнаго класса:* Крыжановскій Николай 1-й, Бѣлявскій Михаилъ.

б) Низшіе оклады пособій по 17 руб. 50 коп. получили ученики *IV класса:* Терравскій Василій, Левитскій Максимъ, Крамаренко Макарій, Тарнавичъ Иванъ, Гримальскій Михаилъ; *III класса:* Ковальскій Никаноръ; Ромодановъ Павелъ; *II класса:* Левицкій Яковъ, Метелицкій Іустинъ, Дубневичъ Иванъ, Цвѣтковскій Алек-

сѣй, Филипповичъ Іосифъ, Виноградскій Петръ, *I класса:* Филипповичъ Иванъ, Левитскій Андрей, Кмита Антонъ, Прудковскій Пантелеимонъ, Маевскій Макарій, Краковецкій Александръ, Домницкій Петръ, Тарнавскій Василій, Тарнавичъ Константинъ, Пахаревскій Платонъ; *приготовительнаго класса:* Цвѣтковскій Андрей, Гдѣшинскій Поликарпъ, Ромодановъ Петръ и Термкевичъ Меѳодій.

Списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, коимъ выдано денежное пособіе за первую половину 1885 года.

IV классъ: 1. Сергій Липковскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 2. Софроній Поповскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 3, Димитрій Руденко—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 4, Викторъ Шеремецинскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 5, Николай Архиповичъ—сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка Петра Архиповича, 25 р.; 6, Василій Баньковскій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго пономаря Алексѣя Баньковскаго, 45 р.; 7, Самуилъ Левитскій—сынъ бѣднаго дьякона Георгія Левитскаго, 25 р.; 8, Виттъ Серговскій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника Григорія Серговскаго, 25 р.; 9, Аѳанасій Ходзицкій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка Григорія Ходзицкаго, 45 р.; 10, Иванъ Стасинѣвичъ—сынъ бѣднаго священника Іоанна Стасинѣвича, 45 р.; 11, Василій Бѣлинскій—сынъ заштатнаго священника Іоанна Бѣлинскаго, 45 р.; 12, Александръ Привродскій—сынъ многосемейнаго дьячка Карпа Привродскаго, 25 р.; и 13, Димитрій Юшкевичъ—сынъ заштатнаго дьячка Константина Юшкевича, 25 р.

III класса: 14, Ананія Иваницкій—сирота, сынъ умершаго дьячка, 25 р.; 15, Василій Караванскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 16, Александръ Крупскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 17, Порфирій Юркевичъ—сынъ бѣднаго дьячка Авдія Юркевича, 45 р.; 18, Николай Зубачевскій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника Косьмы Зубачевскаго, 25 р.; 19, Стефанъ Бутовскій—сынъ бѣднаго и больнаго діакона Онисима Бутовскаго, 45 р.; 20, Александръ Лапинскій—сынъ бѣднаго дьячка Григорія Лапинскаго, 25 р.; 21, Иринархъ Черкасскій—сынъ бѣднаго пономаря Ювеналія Черкасскаго, 45 р.; 22, Михаилъ Мацкевичъ—сынъ крайне бѣднаго діакона Константина Мацкевича, 25 р., и 23 Михаилъ Чеважевскій—сынъ многосемейнаго и бѣднаго священника Иліи Чеважевскаго, 45 р.

II класса: 24, Андрей Горохолинскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 25, Аѳанасій Липковскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 26, Илія Сиротинскій—сирота, сынъ умершаго дьячка, 45 р.; 27, Иванъ Сиротинскій—сирота, сынъ умершаго дьячка, 25 р.; 28, Кириллъ Демяновскій—сирота, сынъ умершаго дьячка, 25 р.; 29, Евгеній Славинскій—сирота, сынъ умершаго священника 25 р.; 30, Димитрій Филоновскій—сирота,

сынъ умерщаго діакона, 45 р.; 31, Леонидъ Молчановскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 32, Симеонъ Ясинскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 33, Макарій Баньковскій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго пономаря Алексѣя Баньковскаго, 25 р.; 34, Павелъ Привродскій—сынъ многосемейнаго дьячка Карпа Привродскаго, 25 р.; 35, Алексѣй Бутовскій—сынъ бѣднаго и больнаго діакона Онисима Бутовскаго, 25 р.; 36, Яковъ Грималькскій—сынъ бѣднаго дьячка Кирилла Грималькскаго, 45 р.; 37, Петръ Крещенскій—сынъ многосемейнаго и бѣднаго дьячка Пантелеймона Крещенскаго, 25 р; 38, Иванъ Кочубинскій—сынъ многосемейнаго и бѣднаго дьячка Меѳодія Кочубинскаго, 45 р.; 30, Георгій Левитскій—сынъ бѣднаго дьячка Кондрата Левитскаго, 45 р.; 40, Павелъ Максимовичъ—сынъ бѣднаго священническаго сына Константина Максимовича, 45 р.; 41, Георгій Радолицкій—сынъ многосемейнаго и бѣднаго священника Михаила Радолицкаго, 25 р.; 42, Стахій Дончевскій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка Ивана Дончевскаго, 25 р.; 43, Михаилъ Андріевскій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника Іоанна Андріевскаго, 25 р., и 44, Владиміръ Попель—сынъ бѣднаго священника Ѳеодора Попеля, 45 р.

I класса: 45, Константинъ Дашкевичъ—сирота, сынъ умершаго дьячка, 45 р.; 46, Иванъ Ясинскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 47, Ксенофонтъ Левитскій—сынъ бѣднаго діакона Григорія Левитскаго, 25 р.; 48, Григорій Бутовскій—сынъ бѣднаго и больнаго діакона Онисима Бутовскаго, 25 р.; 49, Лука Баськевичъ—сынъ бѣднаго дьячка Антона Баськевича, 45 р.; 50, Емеліанъ Бердега—сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка Іоны Бердеги, 45 р.; 51, Варѳоломей Миньковскій—сынъ бѣднаго и многосемейнаго дьячка Іосифа Миньковскаго, 25 р.; 52, Платонъ Слуцкій—сынъ бѣднаго дьячка Хрисанфа Слуцкаго, 25 р.; 53, Гавріилъ Щупаковскій—сынъ бѣднаго дьячка Владиміра Щупаковскаго, 25 р.; 54, Павелъ Колежинскій—сынъ бѣднаго дьячка Александра Колежинскаго, 25 р.

Приготовительнаго класса: 55, Владиміръ Николаевичъ—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 56, Иванъ Славинскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 57, Леонидъ Зимницкій—сирота, сынъ умершаго священника, 25 р.; 58, Михаилъ Шеремецинскій—сирота, сынъ умершаго священника, 45 р.; 59, Ѳеодоръ Чалевскій—сирота, сынъ умершаго дьячка, 45 р. и 60, Григорій Михнѣвичъ—сирота, сынъ умерщаго дьячка, 45 р.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій очеркъ жизни преосвященнаго Петра Троицкаго, епископа Аккерманскаго.

Преосв. Петръ Троицкій принадлежитъ къ числу тѣхъ весьма многихъ, обыкновенно такъ несправедливо обижаемыхъ

исторіею, людей, которые на первыхъ порахъ едва переживаютъ въ памяти современниковъ свою собственную смерть. Много десятковъ лѣтъ пройдетъ, прежде чѣмъ о нихъ снова вспомнятъ вслѣдствіе какихъ-нибудь чисто случайныхъ обстоятельствъ, и тогда только воздадутъ уже имъ должное.

Смерть преосв. Петра Троицкаго не вызвала въ свое время ничего, кромѣ краткаго некролога *) и надгробныхъ рѣчей **). А между тѣмъ, несправедливо было-бы сказать, чтобы покойный не заслужилъ большаго. Облеченный значительными полномочіями, онъ, въ качествѣ настоятеля посольской нашей церкви въ Константинополѣ, стоялъ настолько близко къ извѣстной *греко-болгарской распрѣ*, что будущему историку ея никакъ нельзя не упомянуть о преосв. Петрѣ и его даже нѣкоторомъ вліяніи на ходъ церковныхъ дѣлъ на востокѣ въ столь богатыхъ выдающимися въ этомъ отношеніи событіями пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ. И если имя его до сихъ поръ и не встрѣчалось въ статьяхъ и изслѣдованіяхъ объ этомъ предметѣ, то только лишь единственно потому, что авторы ихъ имѣли подъ руками далеко еще не всѣ первоисточники. Преосвящ. Петръ велъ обширнѣйшую переписку, обнародованіе которой составитъ, есть основаніе думать, цѣнный матеріалъ для историка греко-болгарской распри и, пожалуй, даже дастъ ключъ къ разгадкѣ нашей нерѣшительной политики въ отношеніи къ православному востоку въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Многія изъ лицъ, съ которыми онъ велъ переписку, пока еще живы, (Высокопреосвящ. Исидоръ, митрополитъ с. петербургскій, Ѳеофанъ, бывшій епископъ владимірскій, и нѣкоторыя другія) и, вѣроятно, хранятъ письма преосвящ. Петра;—интересно бы знать, кому досталась переписка его съ высокопреосвящ. Димитріемъ Муретовымъ?

Но и помимо всего этого, преосвящ. Петра Троицкаго давно пора бы помянуть добрымъ словомъ кіевскимъ духов-

---

*) См. Кишиневскія епарх. вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 736—744, сн. стр. 718, 720.

**) См. тамъ-же стр. 745—758.

нымъ періодическимъ изданіямъ, такъ какъ Кіеву и Кіевской епархіи онъ посвятилъ лучшіе годы своей жизни и дѣятельности. „Здѣсь онъ,—скажемъ словами составителя некролога преосвящ. Петра,—прожилъ лучшіе годы жизни, отдавъ лучшія, свѣжія силы на пользу просвѣщенія юношества Кіевской епархіи, воспиталъ нѣсколько поколѣній и прошелъ всѣ должности учебно-воспитательной службы въ семинаріи отъ профессора до ректора; здѣсь онъ испыталъ и счастіе и горе семейной жизни, пережилъ самые свѣтлые и самые трудные ея моменты,—здѣсь онъ вступилъ въ бракъ, здѣсь онъ лишился супруги“ *).—Впрочемъ, оговоримся. Въ настоящемъ очеркѣ читатели не найдутъ ни исторической оцѣнки дѣятельности преосв. Петра Троицкаго, ни даже болѣе или менѣе полнаго и обстоятельнаго изображенія внѣшнихъ событій жизни преосвященнаго. Слишкомъ близкая къ нашему времени дѣятельность преосвящ. Петра Троицкаго еще не можетъ подлежать безпристрастному суду исторіи; для полной же біографіи его у насъ нѣтъ необходимыхъ, достаточныхъ данныхъ. Нѣсколько писемъ разныхъ лицъ къ преосвящ. Петру Троицкому, нѣсколько писемъ и случайныхъ набросковъ его самаго, нѣсколько оффиціальныхъ и оффиціозныхъ бумагъ и документовъ,—вотъ все, чѣмъ мы пока располагаемъ и съ чѣмъ приступаемъ къ составленію настоящаго очерка. Но и при всей своей неполнотѣ, предлагаемый очеркъ тѣмъ не менѣе напомнитъ нѣкоторымъ о „свѣтлой личности“ преосв. Троицкаго и, надѣемся, сослужитъ хотя какую-либо службу будущему біографу его.

Преосвященный Петръ, въ мірѣ Платонъ Алексѣевичъ Троицкій, былъ сынъ священника Владимірской губерніи, гороховскаго уѣзда, села Нижняго Ландеха, Алексѣя Троицкаго **). Родился онъ, судя по *аттестату*, выданному ему

*) См. Кишин. епарх. вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 736.

**) Какъ велика была семья о. Алексѣя, съ достовѣрностью сказать не можемъ. Изъ имѣющихся у насъ подъ руками писемъ видно только, что у Платона Алексѣевича была сестра *Марія* и братья: *Константинъ*, *Михаилъ* и *Александръ*; послѣдній былъ священникомъ въ с. Сарновѣ, Владимірской губерніи, вязниковскаго уѣзда.

въ 1835 году изъ правленія Кіевской духовной Академіи, въ 1812 году. Первоначальное образованіе преосв. Петръ получилъ во Владимірской духовной семинаріи, откуда, по окончаніи курса въ 1831 году, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, былъ посланъ въ Кіевскую духовную Академію и „совершивъ въ оной,—читаемъ въ *аттестатѣ*, за подписью ректора Академіи архим. Иннокентія Борисова,—высшій учебный курсъ съ способностями *счастливыми*, прилежаніемъ *достаточнымъ* и поведеніемъ *похвальнымъ*", причисленъ къ первому разряду академическихъ воспитанниковъ. 1835 года 7 октября, по представленію академической конференціи, коммиссіею духовныхъ училищъ утвержденъ, на 23 году своей жизни, въ степени магистра богословія и назначенъ въ Кіевскую духовную семинарію профессоромъ „по второму классу" словесности *). Въ этомъ учебномъ заведеніи и прошла вся духовно-училищная служба Платона Алексѣевича.

Полный силъ и энергіи, молодой преподаватель всего себя отдалъ педагогическому дѣлу. И кто знаетъ,—можетъ быть, при другихъ условіяхъ изъ Платона Алексѣевича выработался бы во всѣхъ отношеніяхъ недюжинный преподаватель, если бы не старые порядки, царившіе въ до-реформенныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которые (порядки) значительно убивали развитіе педагогическихъ талантовъ. Въ до-реформенныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ всякое повышеніе преподавателя по службѣ сопровождалось и заключалось главнымъ образомъ собственно въ томъ, что ему поручалось преподаваніе другаго—*болѣе важнаго* по программѣ—предмета. Вслѣдствіе этого Платону Алексѣевичу приходилось преподавать не только такіе предметы, въ которыхъ онъ оказалъ въ академіи успѣхи всего лишь *очень достаточные* и просто *изрядные*, но даже и такіе, которыхъ до того времени самъ онъ вовсе не изучалъ. Такъ, словесность онъ преподавалъ только до сентября мѣсяца 1841 года, причемъ, одновременно съ словесностію, около шести лѣтъ (съ 1 января 1836 года по 1 сентября 1841 года), безъ вся-

---

*) См. *аттестатъ*, выданный изъ правленія Кіевской духовной семинаріи отъ 29 сентября 1850 года.

каго вознагражденія, читалъ ученикамъ низшаго отдѣленія семинаріи Священное Писаніе. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1841 года Платонъ Алексѣевичъ перемѣщенъ былъ во *второе среднее отдѣленіе* на каѳедру логики, психологіи, патрологіи и латинскаго языка, кромѣ этихъ предметовъ преподавая еще съ 23 ноября 1843 года по 1 апрѣля 1847 года нѣмецкій, а съ 1 сентября 1849 года по 18 сентября 1850 года французскій языки.

Этотъ періодъ преподавательской дѣятельности Платона Алексѣевича былъ однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ. Скудость первоисточниковъ лишаетъ насъ возможности представить болѣе или менѣе полную и опредѣленную характеристику Платона Алексѣевича, какъ преподавателя. Можемъ сказать только, что память о немъ, какъ о профессорѣ философскихъ предметовъ, еще и по настоящее время живетъ среди духовенства Кіевской епархіи; по настоящее время свѣжи еще воспоминанія о тѣхъ оживленныхъ, остроумныхъ философскихъ спорахъ, которые постоянно возникали на экзаменахъ между Платономъ Алексѣевичемъ и прот. І. Скворцовымъ; по настоящее время сохранилось усвоенное ему нѣсколькими курсами воспитанниковъ названіе „Платона Кіевской епархіи", наглядно показывающее и доказывающее, какое вліяніе имѣлъ онъ на своихъ слушателей, и какъ высоко цѣнились ими его видимо неоспоримыя достоинства и какъ преподавателя и какъ человѣка вообще. Въ это время, говоритъ составитель некролога преосв. Петра Троицкаго, особенно ясно высказался глубокій умъ его, его многосторонее образованіе, его „полнѣйшая" способность обнять и обобщить самыя запутанные философскіе вопросы, самыя высокія истины сдѣлать доступными ученикамъ" *). Въ *аттестатѣ*, выданномъ Платону Алексѣевичу изъ правленія Кіевской духовной семинаріи отъ 29 сентября 1850 года (для путешествія ко святымъ мѣ-

*) Кишин. Епарх. Вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 737. Отъ нѣкоторыхъ, впрочемъ, старожиловъ, знавшихъ преосв. Петра Троицкаго въ бытность его преподавателемъ Кіевской духовной семинаріи, намъ приходилось слышать, будто въ лекціяхъ своихъ онъ больше бралъ „превыспренностію" и діалектикою, въ которой былъ довольно силенъ.

стамъ Востока), за подписью ректора архимандрита Антонія, говорится, что всѣ вышеуказанныя должности онъ проходилъ при *весьма честномъ* поведеніи и *отличномъ* усердіи, съ успѣхомъ *весьма хорошимъ* *).—Само собою понятно, что усердная и полезная служба его не могла не обратить на себя вниманія высшаго начальства. По представленію академическаго правленія, отъ лица бывшей коммиссіи духовныхъ училищъ ему изъявлено, отъ 30 іюня 1839 года, одобреніе Св. Синода; съ 1840 года назначено квартирное пособіе изъ *духовно-учебныхъ капиталовъ* въ количествѣ 80 руб. сер. въ годъ. Къ этому пособію съ февраля 1842 года прибавлено еще по 30 р. сер. въ годъ изъ тѣхъ-же духовно-учебныхъ капиталовъ. Наконецъ, въ маѣ 1850 года „за отлично-усердную и полезную службу" онъ награжденъ былъ *полнымъ окладомъ профессорскаго жалованья*, въ количествѣ 257 руб. 40 коп. сер.

Около этого времени Платона Алексѣевича постигло неутѣшное семейное горе. Въ 1840 году онъ женился на дочери протоіерея К. К. Ботвиновскаго Анастасіи Кирилловнѣ Ботвиновской. Судьба видимо благопріятствовала ему. Изъ бѣднаго профессора духовной семинаріи, получавшаго сравнительно довольно скудное содержаніе, Платонъ Алексѣевичъ сразу сдѣлался обладателемъ недурнаго домика съ садомъ, надворными постройками и различными хозяйственными принадлежностями **). Семейная жизнь его текла мирно и счастливо. Къ довершенію семейнаго благополучія, у него родилась дочь ***).

---

*) Бывшій инспекторъ Кишиневской дух. семинаріи (нынѣ каѳедральный протоіерей г. Минска) прот. Григорій Галинъ въ рѣчи своей, сказанной надъ гробомъ преосв. Петра Троицкаго, такъ характеризуетъ всю вообще педагогическую дѣятельность его: „Мыслитель твердый, глубокоразсудительный и проницательный, онъ зорко слѣдилъ, чтобы юные питомцы его, способные увлекаться ложными направленіями философствующаго разума человѣческаго, могли отличать истину отъ лжи; съ отчетливостью уясняя первую и изобличая послѣднюю, онъ училъ своихъ питомцевъ держаться золотой середины, идти царскимъ путемъ—путемъ истины Богооткровенной. Не сомнѣваемся, что добрая слава о немъ и доселѣ сохраняется въ Кіевской епархіи" (Кишин. Епарх. Вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 751—752).

**) См. брачный контрактъ.

***) Времени рожденія дочери Платона Алексѣевича съ точностію указать не можемъ, потому что о ней сохранилось только краткое упоминаніе въ черно-

Не чаялъ счастливый мужъ и отецъ, какая гроза собиралась надъ его головой. Горячо любимая жена, а вскорѣ послѣ нея и *единственная* дочь безвременно сошли въ могилу ***), и Платонъ Алексѣевичъ остался горькимъ сиротою, съ разбитымъ сердцемъ, съ надорваннымъ слишкомъ усиленными занятіями и постигшимъ горемъ здоровьемъ.

Естественнымъ исходомъ изъ такого положенія являлось обычное принятіе монашества, какъ это и совѣтовали Платону Алексѣевичу въ письмахъ своихъ къ нему его друзья и пріятели. Но Платонъ Алексѣевичъ смотрѣлъ на монашество слишкомъ высоко-идеально, чтобы подъ первымъ же впечатлѣніемъ постигшаго его горя рѣшиться на столь важный шагъ въ жизни. Въ теченіе двухъ лѣтъ онъ зрѣло обдумываетъ предстоящій шагъ и какъ бы для большаго возбужденія въ себѣ религіознаго чувства предпринимаетъ въ 1850 году поѣздку по святымъ мѣстамъ востока. Въ маленькой записной дорожной книжкѣ его (in 8°) сохранился цѣлый рядъ набросковъ и бѣглыхъ замѣтокъ карандашомъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что паломникъ не пренебрегалъ при этомъ и чисто научными интересами путешествія. О каждомъ монастырѣ онъ приводитъ въ этой книжкѣ краткія историческія свѣдѣнія, указываетъ на важнѣйшія святыни монастыря, снимаетъ древнія надписи, дѣлаетъ замѣчанія объ общемъ составѣ библіотеки монастырской и останавливаетъ вниманіе на рѣдкихъ изданіяхъ и болѣе цѣнныхъ рукописяхъ каждой изъ нихъ въ отдѣльности.

Въ концѣ 1851 или въ началѣ 1852 года Платонъ Алексѣевичъ заявляетъ, наконецъ, кому слѣдуетъ, о своемъ намѣреніи принять монашество, и его тотчасъ же (18 января 1852 года) переводятъ „на классъ Священнаго Писанія по всѣмъ тремъ отдѣленіямъ, катихизическаго ученія и ученія

вомъ набросцѣ отвѣтовъ Платона Алексѣевича на запросы какого-то присутственнаго мѣста по поводу вольной, данной Платономъ Алексѣевичемъ крѣпостной Мозговенковой, которую онъ получилъ въ приданое за женою.

***) Ничего положительнаго не можемъ сказать также и о времени смерти обѣихъ. Очень вѣроятно, что онѣ умерли во время холеры 1848 года и уже во всякомъ случаѣ никакъ не позже 1850 года.

о богослужебныхъ книгахъ во второмъ низшемъ отдѣленіи, а также языковъ латинскаго и греческаго въ высшемъ отдѣленіи“ семинаріи. Самое постриженіе было совершено 10 апрѣля того же года, причемъ Платонъ Алексѣевичъ принялъ въ монашествѣ имя *Петра.* 13 апрѣля онъ рукоположенъ былъ во іеродіакона, а спустя 4 дня послѣ этого (17 апр.)— во іеромонаха.

Съ принятіемъ монашества, дальнѣйшее служебное поприще его уже окончательно опредѣлилось. Указомъ Св. Синода отъ 28 января 1853 года іеромонахъ Петръ былъ опредѣленъ на должность инспектора Кіевской духовной семинаріи, „профессора богословскихъ наукъ во второмъ высшемъ отдѣленіи и профессора по второму классу Свящ. Писанія“; указомъ Св. Синода отъ 6 февраля того же 1853 года, „согласно ходатайству Его Высокопреосвященства (митрополита Кіевскаго) и въ уваженіе усерднаго прохожденія обязанности своей“, онъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Кіево-Печерской лавры; наконецъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ все того же 1853 года возведенъ въ санъ архимандрита. Въ концѣ 1855 года ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Нектарій вызванъ было въ С.-Петербургъ „на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія“, и архим. Петру поручено было (съ 21 декабря 1855 года) исправленіе должности ректора семинаріи, преподаваніе догматическаго и нравственнаго богословія и управленіе Кіево-Пустынно-Николаевскимъ монастыремъ, съ единовременною выдачею, въ видѣ награды, половиннаго оклада ректорскаго годоваго жалованья (128 руб. 70 коп.).

Но и на этомъ не остановилось быстрое движеніе архимандрита Петра по службѣ. Правда, онъ едва было совсѣмъ не оставилъ службы при Кіевской семинаріи въ концѣ 1856 года. Надобно замѣтить, что преосвященный Петръ Троицкій, судя по нѣкоторымъ, имѣющимся въ настоящее время у насъ подъ руками, даннымъ, былъ человѣкомъ болѣзненно-раздражительнымъ и въ высшей степени мнительнымъ. Съ архимандритомъ Нектаріемъ онъ находился на первыхъ порахъ въ самыхъ хорошихъ товарищескихъ отношеніяхъ. Но съ отъѣздомъ этого послѣдняго въ С.-Петербургъ отношенія

между ними какъ-то вдругъ обострились до послѣдней возможности. Вышли какія-то крупныя непріятности, вѣрнѣе—простое недоразумѣніе, истолкованное въ дурную сторону мнительнымъ архимандритомъ Петромъ. И что страннѣе всего, окончательный разрывъ между ними произошелъ послѣ одного изъ самыхъ дружественныхъ писемъ архимандрита Нектарія. Въ этомъ письмѣ своемъ Нектарій чисто товарищески предостерегаетъ Петра отъ могущихъ выйти для него непріятностей, такъ какъ въ Петербургѣ будто бы распространились слухи о кое-какихъ не желательныхъ упущеніяхъ его по исправленію ректорской должности *) и въ заключеніе спрашиваетъ: „скажите мнѣ прямо: желаете-ли вы остаться въ Кіевской семинаріи инспекторомъ, въ случаѣ моего возвращенія? Прошу васъ, отвѣчайте мнѣ, пожалуйста, поскорѣе на это: теперь очень скоро будутъ перемѣны, и будутъ праздныя ректорскія мѣста въ семинаріяхъ; слѣдовательно, сами будете виноваты, если я своимъ содѣйствіемъ, по причинѣ вашего молчанія, сдѣлаю что-нибудь невпопадъ для васъ. Пожалуйста, пишите искреннѣе и скорѣе объ этомъ" **). Архимандритъ Петръ отвѣчаетъ: „.... сколько бы я ни любилъ Кіевъ и—благоговѣлъ предъ его святыней, но быть въ немъ инспекторомъ семинаріи, на случай вашего пріѣзда, отнюдь не приходится; даже и настоящій служебный годъ, въ который мнѣ столько пришлось по-напрасну вытерпѣть (снова повторяемъ, изъ переписки архимандрита Нектарія съ архимандритомъ Петромъ ничего подобнаго не видно), вычеркиваю изъ своей памяти, какъ самую грубую ошибку. Прошу не подозрѣвать неискренности.—Наконецъ, на всѣ ваши подозрѣнія и почти прямо высказываемыя обиды отнюдь не поставляю долгомъ отвѣчать. А вы при этомъ конечно не затруднитесь припомнить столь удивляющій васъ мой возгласъ:

*) Архим. Петръ въ нѣкоторыхъ случаяхъ былъ довольно таки *тяжеловатъ на подъемъ*. На уроки онъ почти всегда *запаздывалъ*; случалось нерѣдко, что *слишкомъ запаздывалъ даже на литургію, которую, по назначенію, долженъ былъ служить вмѣстѣ съ митрополитомъ*. На эту *слабость* его и намекаетъ въ письмѣ своемъ архим. Нектарій.

**) См. письмо архим. Нектарія къ архим. Петру отъ 1 октября 1856 г.

чемъ все это я заслужилъ отъ васъ?... Пусть во всемъ будетъ воля Божія, которой я всецѣло предаюсь, оставляя полученныя мною отъ васъ непріятности разсудить Судящему праведно".—Чѣмъ все это кончилось, рукописи наши не даютъ отвѣта. Архимандритъ Нектарій, получивши переводъ въ Новгородъ, болѣе не возвращался въ Кіевъ, а архимандритъ Петръ синодальнымъ указомъ отъ 8 января 1857 года опредѣленъ былъ дѣйствительнымъ ректоромъ Кіевской семинаріи и вмѣстѣ назначенъ членомъ Кіевской духовной Консисторіи и настоятелемъ Кіево-Пустынно-Николаевскаго монастыря, управленіе которымъ, какъ мы раньше упомянули, за отсутствіемъ архимандрита Нектарія, поручено было ему еще съ 21 декабря 1855 года.

Такимъ образомъ распространившіеся было въ С.-Петербургѣ нелѣстные для архимандрита Петра слухи, о которыхъ говоритъ въ письмѣ своемъ архимандритъ Нектарій, нисколько не повредили служебной карьерѣ его. Въ іюлѣ 1857 года послѣдовало назначеніе его членомъ комитета для цензуры духовныхъ книгъ, а также членомъ академической конференціи и окружнаго академическаго правленія. Наконецъ, 5 іюня 1858 года онъ всемилостивѣйше пожалованъ былъ „за отлично усердную службу, засвидѣтельствованную Св. Синодомъ", орденомъ св. Анны *второй* степени (орденъ св. Анны *третьей* степени и почти одновременно съ нимъ бронзовый крестъ на владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ онъ получилъ еще въ 1856 году).

185⁷/₈ академическимъ годомъ заканчивается духовно-учебная дѣятельность преосвященнаго Петра Троицкаго. Указомъ отъ 21 апрѣля этого года, за № 3370, ему повелѣвалось „исправленіе должностей ректора и профессора семинаріи, а равно и настоятельской по Никольскому монастырю... возложить на кого-либо изъ монашествующихъ лицъ училищнаго или епархіальнаго вѣдомства" *), а самому „немедленно отправиться въ Петербургъ и, по представленіи къ

*) Преемникомъ архим. Петра былъ инспекторъ семинаріи соборный іеромонахъ *Θеоктистъ*.

преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому Григорію, ожидать дальнѣйшихъ о себѣ распоряженій". Въ это время была вакантною должность настоятеля нашей посольской церкви въ Константинополѣ. Болѣе подходящаго кандидата на этотъ весьма важный и видный въ то время постъ Св. Синодъ затруднился подыскать. Въ С.-Петербургѣ считали архимандрита Петра за человѣка энергичнаго и дѣятельнаго и притомъ—основательно знавшаго ново-греческій языкъ и Востокъ и на мѣстѣ, такъ сказать, видѣвшаго и болѣе или менѣе обстоятельно ознакомившагося съ ходомъ и развитіемъ греко-болгарской распри и вообще съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ на Востокѣ. Что это было на самомъ дѣлѣ, легко можно убѣдиться изъ Высочайшей аудіенціи, данной архимандриту Петру 8 іюня 1858 года, почти тотчасъ по пріѣздѣ его въ С.-Петербургъ. Аудіенція довольно подробно описана самимъ архимандритомъ Петромъ, и мы приводимъ въ подлинникѣ весь этотъ въ высшей степени интересный и важный документъ.

„*8 іюня 1858 года.*—Нынѣ мнѣ приказано было,—пишетъ архимандритъ Петръ,—представиться къ Его Величеству Государю Императору и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ—послѣ обѣдни.

Такъ какъ Государь Императоръ послѣ обѣдни изволилъ производить смотръ полку черкесовъ, то меня позвали тотчасъ послѣ обѣдни къ Государынѣ Императрицѣ и ввели въ *Китайскую залу* (курсивъ и орѳографія подлинника). Государыня, принявъ наскоро представившихся къ Ней и N посланника въ Китайской залѣ, благоизволила пригласить меня въ Свою пріемную, и здѣсь, *разспросивши меня о моей должности и монастырь (древнихъ образахъ его) моемъ*, изволила говорить о томъ, что *Константинопольскій Патріархъ не такъ хорошо расположенъ къ Россіи, какъ другіе.* Я одобрилъ другихъ патріарховъ. Она, намекнувши мнѣ о трудностяхъ положенія моего, *благоизволила пожелать мнѣ счастія и успѣха.*

Государыня удивительно быстро спрашиваетъ,—едва успѣешь отвѣчать. Чудная Царица! Удивительно какъ кстати соединены въ Ней доброта съ царственною серьезностію!

Послѣ пріема у Государыни (продолжавшагося съ $^1/_4$ часа), я былъ отведенъ въ пріемную Государя Императора. Тутъ я засталъ до 10 генераловъ. Половина изъ нихъ была принята прежде меня и—очень скоро. Потомъ позвали меня. Государь быстро и крайне ласково подошелъ ко мнѣ и взявши за руку удостоилъ поцѣловать Его руку, и поцѣловалъ мою. Затѣмъ непосредственно благоволилъ спрашивать меня „съ охотой-ли я ѣду въ Стамбулъ"? Я отвѣчалъ: покоряюсь своему жребію.—„Вамъ лучше ѣхать; вы знаете Востокъ, вы знаете по гречески—ихъ новый языкъ". Я отвѣчалъ: восемь лѣтъ безъ практики въ языкѣ я многое забылъ (Государь посмотрѣлъ пристально...), но скоро могу научиться и вспомнить.— „Гдѣ вы были на Востокѣ"? Я пересчиталъ св. мѣста и города, къ нимъ относящіеся.—„Прекрасно, вы много знаете; я на васъ, батюшка, надѣюсь (я чуть не упалъ на колѣни)!— Скоро-ли ѣдете"? Мой отвѣтъ: какъ только распорядится моимъ отправленіемъ Синодъ и Министерство. Послѣ этого Государь Императоръ благоволилъ открыть предо мной дѣло въ длинной, живой, умной и искреннѣйшей рѣчи. Ахъ, какъ жаль, что я не могу пересказать ее слово въ слово; виной тому какъ осязательная важность и новость самыхъ мыслей, такъ и то, что непосредственно послѣ аудіенціи повели меня по всему дворцу, и—я невольно развлекся... Главныя мысли этой рѣчи:

А) *Ваше положеніе*,—такъ началъ Государь,—*весьма трудное и щекотливое:*

1) Надобно почтительно обходиться съ Греками и покровительствовать Славянамъ.

2) Обстоятельства Восточной церкви тяжелы и сомнительны; обижаютъ Турки, раздражаютъ до крайности Болгары, подкапывается пропаганда, возмущая однихъ противъ другихъ. Турки двумъ послѣднимъ событіямъ очень радуются. Намекъ былъ.

3) И на другія трудности, коихъ смолчанная мысль— Россія не имѣетъ уже того вліянія, какое имѣла до непріятной для насъ катастрофы—войны восточной (эта мысль особенно мнѣ развита Адлербергомъ предъ аудіенціей у Импе-

ратора и какимъ-то Прекраснымъ господиномъ предъ аудіенціей у Императрицы).

Б) *Греки слишкомъ своеобразно понимаютъ дѣла Церкви своей и этимъ раздражаютъ христіанъ* (раз. православныхъ) *не греческаго происхожденія.*

1) Греки себя только считаютъ достойными должностей, почестей, а забываютъ другихъ.

2) Стѣсняютъ образованіе лицъ не греческаго происхожденія.

3) Много ищутъ своихъ пользъ и часто несправедливо и корыстолюбиво.

4) Заняты своею національностью и оттого не понимаютъ своихъ общихъ истинныхъ пользъ и блага и спокойствія Церкви.

В) *Мнѣ нужно единство Церкви* (эти слова три раза повторены въ продолженіе рѣчи). *Все это надобно, батюшка, вамъ внушать имъ и дѣйствовать съ осмотрительностью и благоразуміемъ.* Эта мысль раскрыта очень серьезно и съ большими для меня уполномочіями. При этомъ я собирался возражать и опустилъ глаза. Государь, замѣтивъ это, орлинымъ полетомъ налетѣлъ на мое помышленіе и быстро спросилъ: „Батюшка! Понимаете-ли вы, что Я вамъ говорю"?— Совершенно понимаю, Ваше Величество,—былъ отвѣтъ мой.— Затѣмъ опять легкое повтореніе главной мысли съ заключеніемъ: *Я надѣюсь, что все это вы постараетесь и съумѣете исполнить.*—Сколько силъ есть, буду стараться исполнять приказанія Вашего Величества, отвѣчалъ я.

и Г) *Если Греки не захотятъ понимать васъ во всемъ этомъ, то скажите имъ, что, какъ Намъ извѣстно, пропаганда приготовила уже всѣ средства къ ослабленію и помраченію Церкви греческой. Намъ непріятно будетъ видѣть торжество пропаганды. Надѣюсь, Богъ не допуститъ до этого. Прощайте, батюшка! Да благословитъ васъ Богъ! Желаю вамъ успѣха* (опять цѣловались въ руку)!!!

Всѣ эти мысли были высказаны Государемъ Императоромъ въ такомъ полномъ и округленномъ образѣ выраженія и логичномъ ходѣ, что я боюсь, не согрѣшилъ-ли, такъ раза-

нализировавши его рѣчь. Во всю эту рѣчь я видѣлъ во взорѣ и лицѣ Государя самаго искреннѣйшаго, добрѣйшаго и нѣжнѣйшаго Отца..... Да благословитъ Его Господь Богъ всѣми благословеніями—благъ небесныхъ и земныхъ. Аминь.

Ахъ какой трепетъ обнимаетъ все существо, когда и собираешься предстать и стоишь предъ лицемъ Помазанниковъ Божіихъ!

Тотчасъ послѣ ауденціи приказано было вести меня по всему царскому дворцу и саду. Дворецъ во всей подробности показанъ мнѣ былъ услужливымъ и добрымъ гофъ-курьеромъ; но отъ осмотра саду я рѣшительно отказался. Усталъ отъ столь разительныхъ, въ высшей степени пріятныхъ, впечатлѣній.

Да будетъ благословенъ Господомъ день сей" *)!

Снабженъ былъ архимандритъ Петръ инструкціями и отъ высокопоставленныхъ лицъ, находившихся, такъ сказать, у самаго кормила церковнаго управленія; и во вооруженіи этихъ инструкцій и данныхъ ему полномочій поспѣшилъ къ мѣсту своего новаго назначенія **). При отправленіи къ мѣсту но-

---

*) Въ постскриптумѣ архим. Петръ дѣлаетъ слѣдующую маленькую приписку: „Обѣдня (часы были прежде прочитаны) началась въ 20 минутъ 12-го часа, кончилась въ 20 минутъ 1-го; пѣвчіе поютъ скоро; священникъ благоговѣенъ, но невольно поспѣшаетъ и тогда сбивался".

**) Инструкціи эти были-ли просто только устными дружескими наставленіями, или же инструкціями въ собственномъ смыслѣ слова, опредѣлительно сказать не можемъ, хотя нѣкоторыя отрывочныя замѣтки, встрѣчающіяся въ имѣющихся у насъ подъ руками бумагахъ преосвященнаго Петра Троицкаго, даютъ основаніе заключать о существованіи какъ будто именно этихъ послѣднихъ инструкцій. Вотъ напр. „*Мысли митрополита Филарета* (московскаго): 1) съ греками обходиться тонко, не навязываться, а лучше отказываться отъ ихъ деликатныхъ предложеній; вести себя предъ ними смиренно; 2) писать о дѣлахъ..... (многоточіе подлинника) чрезвычайно осторожно; 3) уяснять основательно и прилежно (для единства церквей нашихъ) разности церковныя и 4) разубѣждать греческую іерархію въ ихъ несправедливостяхъ противъ Болгаръ"...—„*Мысли Евгенія*: ссорить Болгаръ съ католиками; представить.... (многоточіе подлинника) чтобъ они *испужались* (sic!) сближенія съ католиками". Не безъинтересны также *Замѣчанія* на *Записку* архимандрита Ѳеофана о нашей политикѣ въ отношеніи къ болгарамъ (самой *Записки* архимандрита Ѳеофана нѣтъ въ имѣющихся у насъ подъ руками бумагахъ преосвященнаго Петра Троицкаго); писанная карандашомъ подъ диктовку Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Алек-

вой службы, онъ получилъ изъ министерства иностранныхъ дѣлъ наперсный, украшенный бриллiантами, крестъ.

Какiя большiя надежды возлагали всѣ на архимандрита Петра съ его назначенiемъ въ Константинополь, можно судить хотя бы уже по одному тому, что его сразу „забросали" всевозможными порученiями. Конференцiя С.-Петербургской духовной Академiи избрала его своимъ членомъ-корреспондентомъ (предложенiе сдѣлано особымъ отношенiемъ отъ 15 iюля 1858 года; утвержденiе же Св. Синода состоялось 22 сентября того же 1858 года). Высокопреосвященный митрополитъ кiевскiй (нынѣ с.-петербургскiй) Исидоръ писалъ отъ 8 января 1859 года: „Достопочтеннѣйшiй Отецъ Архимандритъ! Вамъ извѣстно, какъ мало въ Россiи имѣютъ свѣдѣнiй о состоянiи православныхъ церквей восточныхъ. Не столько равнодушiю

сандра Петровича Толстаго Василiемъ Авчинниковымъ и этимъ послѣднимъ переданная затѣмъ, по приказанiю графа, архимандриту Петру *для руководства*. „Мнѣ мудрено,—читаемъ въ этихъ *Замѣчанiяхъ* (помѣчены 30 iюня 1858 года),—не только возражать, но и понять *Записку* о. архимандрита Ѳеофана: 1) что значитъ неутралитетъ нашъ по случаю статей, появившихся въ русскихъ журналахъ? Наутралитетъ значитъ отказъ произношенiя приговора между двумя тяжущими(ся) сторонами; или значитъ не вступаться въ дѣла ни той, ни другой изъ двухъ тяжущихся сторонъ; слѣдовательно, нужны двѣ стороны, нужна тяжба, и нуженъ судъ. Гдѣ же тутъ двѣ стороны? Назвать-ли двумя сторонами съ одной—часть Вселенской церкви, а съ другой—Даскалова съ грамотными и полуграмотными его товарищами? 2) Можетъ-ли паства законно обвинять пастырей въ прегрѣшенiяхъ, не касающихся до догматовъ? Есть или были епархiи въ Россiи, гдѣ несомнѣнно преосвященные были безжалостными взяточниками, любодѣйцами, и проч.; но никогда паства не искала суда надъ ними предъ издателями повременныхъ сочиненiй. 3) Если на самомъ дѣлѣ такое имѣть печальное понятiе о всѣхъ Болгарахъ (котораго я, конечно, не раздѣляю), что они уже готовы, отъ злости противъ Грековъ, перейти въ папизмъ, то можетъ-ли церковь дорожить такими сынами и полезно-ли человѣкоугодiемъ удерживать ихъ въ истинѣ? Въ политическомъ отношенiи, быть можетъ, оно для Россiи было бы и выгодно; но такихъ неблагословенныхъ выгодъ православная церковь до нынѣ не допускала. 4) Вопросъ для насъ и для всей церкви не въ томъ состоитъ, чтобы опредѣлить степень безнравственности греческаго духовенства, потому что и рѣшенiе онаго насъ ни къ чему не ведетъ,—а въ томъ, какъ, въ годину великаго, всеобщаго видимаго и невидимаго и, быть можетъ, послѣдняго нападенiя на церковь Божiю, крѣпче соединиться всѣмъ, вѣрующимъ въ истину и непогрѣшительность оной. Въ такомъ случаѣ не столь важно число соединенныхъ любовiю къ истинной церкви, но ихъ качество, т. е. полная ей преданность".

нашему къ единовѣрнымъ церквамъ, сколько недостатку средствъ къ пріобрѣтенію подобныхъ свѣдѣній надобно приписать таковое незнаніе. Желательно чрезъ издаваемый Кіевскою Академіею журналъ—Воскресное Чтеніе—знакомить Россію съ состояніемъ православной греческой церкви, и потому обращаюсь къ Вашему Высокопреподобію съ усерднѣйшею просьбою оказать намъ содѣйствіе доставленіемъ свѣдѣній, по Константинопольскому патріархату, о преемственномъ порядкѣ патріарховъ съ начала XIX столѣтія, съ краткими ихъ біографіями, о числѣ и наименованіи епархій въ вѣдомствѣ патріархата и имена епископовъ, въ настоящее время, о числѣ и наименованіи монастырей мужескихъ и женскихъ и числѣ монашествующихъ, о числѣ церквей и приходовъ и общемъ числѣ православныхъ прихожанъ, по епархіямъ, о числѣ духовно-учебныхъ заведеній и учениковъ и о преподаваемыхъ въ нихъ наукахъ, объ особенныхъ замѣчательныхъ святыняхъ въ монастыряхъ и церквахъ, т. е. св. мощахъ, чудотворныхъ иконахъ и т. п. Я думаю, что въ патріархіи возможно собрать таковыя свѣдѣнія. Кромѣ того, я желалъ бы пріобрѣсти *Описаніе новыхъ мучениковъ* въ греческой церкви. Покойный іеромонахъ Серафимъ видѣлъ сію книгу на Аѳонѣ. Вѣроятно, она есть и въ Константинополѣ. Прошу Васъ купить ее и прислать ко мнѣ, равно и церковную исторію покойнаго Экономида, и увѣдомить, сколько денегъ слѣдуетъ возвратить Вамъ. Если Вы познакомились съ патріархомъ Константіемъ, то отъ него можете получить много свѣдѣній о древностяхъ греческой церкви или указаніе, откуда ихъ можно заимствовать. Поелику Кіевъ не чуждъ для Васъ, то мы въ правѣ надѣяться, что Вы какъ собственными статьями, такъ и матеріаломъ для таковыхъ статей, поможете украсить нашъ журналъ, и намъ доставите поводъ благодарить Васъ. Ежели найдете какія либо книги на греческомъ или другомъ языкѣ, изъ коихъ можно было бы почерпать статьи, объясняющія положеніе православной церкви на Востокѣ, пріобрѣтите на мой счетъ и вышлите, а издержки будутъ Вамъ возвращены немедленно" *).

---

*) См. *первое* письмо высокопреосвященнаго митрополита Исидора къ архимандриту Петру; писано изъ Кіева.

Тотъ же высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, поблагодаривши архимандрита Петра за книги и нѣкоторыя статьи (вырѣзки) изъ греческихъ журналовъ, о высылкѣ которыхъ онъ просилъ въ предыдущемъ письмѣ, пишетъ, между прочимъ отъ 25 августа 1859 года: „....Не найдется ли въ патріархіи какихъ либо старинныхъ рукописей, особенно относящихся до Россіи и нашей церкви? По крайней мѣрѣ желательно имѣть подробное свѣдѣніе о настоящемъ состояніи Константинопольской патріархіи: организаціи синода при патріархѣ, членахъ синода въ порядкѣ старшинства ихъ, о порядкѣ избранія и посвященія въ санъ патріарха, о границахъ патріархата, числѣ епархій, составѣ ихъ, училищахъ, предметахъ обученія, числѣ монастырей, замѣчательныхъ святыняхъ и т. п. Я думаю, что въ Халки, послѣ смерти патріарха Констанція, много осталось рукописей о древностяхъ греческихъ. Знакомьте насъ, по возможности, съ Востокомъ, о которомъ мы имѣемъ весьма поверхностныя свѣдѣнія“ *).

Съ подобными же предложеніями обращался къ нему и архимандритъ Леонтій (нынѣ архіепископъ варшавскій), бывшій въ то время редакторомъ въ 70-хъ годахъ покончившаго свое существованіе журнала: „Духовная Бесѣда“ (изд. при С.-Петербургской духовной семинаріи): „...Прошу Васъ,—писалъ онъ архимандриту Петру отъ 27 октября 1859 года,—заговорить со мною и съ Духовною Бесѣдою. Прошу покорнѣйше быть корреспондентомъ нашимъ по журналу. Сдѣлайте одолженіе, присылайте статьи а) изъ своихъ записокъ по путешествію и б) о современныхъ какихъ либо замѣчательныхъ событіяхъ. Буду печатать съ благодарностію душевною и денежною. У насъ отдѣлъ церковныхъ свѣдѣній значительно расширяется; Св. Синодъ разрѣшилъ печатать всѣ указы свои въ Духовной Бесѣдѣ. Думаемъ говорить и о церковныхъ событіяхъ на Востокѣ и Западѣ; для этой цѣли выписываю я 12 заграничныхъ газетъ.... Ваши статьи послужатъ украшеніемъ нашему журналу и Вашу голову покажутъ петербургской публикѣ. Позвольте же надѣяться—имѣть Васъ своимъ

*) См. *второе* письмо его-же, писанное также изъ Кіева.

сотрудникомъ“ *). И въ письмѣ отъ 2 марта 1860 года: „....А я все таки ожидаю отъ Васъ статеекъ, не какихъ либо политическихъ, а религіозныхъ, хоть изъ путешествія по Востоку. Онѣ же у Васъ конечно и готовы, значитъ не требуютъ особеннаго и труда; а будутъ читаться съ удовольствіемъ. Теперь для нашего журнала, особенно для *Церковной Лѣтописи* **), дороги статьи съ Востока“ ***).

Наконецъ, почти съ такими же предложеніями обращались къ архимандриту Петру и наши представители иностранной и внутренней политики, въ особенности Оберъ-Прокуроръ Св. Синода графъ А. П. Толстой ****). Въ одномъ изъ писемъ своихъ, напр., Василій Авчинниковъ, по порученію и отъ лица графа А. П. Толстаго, проситъ архимандрита Петра „подробно переговорить“ о различныхъ церковныхъ вопросахъ того времени, волновавшихъ греко-болгарскую церковь, „съ Караѳеодори (авторомъ возраженій Гагарину) и подвигнуть его къ тому, чтобы онъ мысли и желанія какъ свои лично, такъ и другихъ гражданъ, вполнѣ преданныхъ церкви, довелъ до свѣдѣнія нашего посольства и даже, если можно, посредственно или непосредственно, до свѣдѣнія министерства.... Полезно бы также подробно узнать мнѣнія Типальдоса и, если возможно, аѳонскихъ старцевъ. Еще проситъ Васъ графъ (А. П. Толстой),—заканчиваетъ письмо свое В. Авчинниковъ,—при всякомъ случаѣ и по возможности доставлять намъ, въ переводѣ, такія статьи, которыя могутъ

---

*) См. *первое* письмо архимандрита Леонтія къ архимандриту Петру, писанное изъ С.-Петербурга.

**) *Церковная Лѣтопись*—это особый отдѣлъ „Духовной Бесѣды“ расширенный и даже собственно введенный съ 1860 года архимандритомъ Леонтіемъ, значительно преобразовавшимъ и улучшившимъ журналъ въ свою сравнительно не особенно продолжительную редактуру.

***) См. *второе* письмо архимандрита Леонтія къ архимандриту Петру изъ Петербурга.

****) См. напр. письма къ архимандриту Петру Василія Авчинникова отъ 30 января 1859 года и самого графа А. П. Толстого отъ 24 марта 1860 года, ср. письмо Оберъ-Прокурора Св. Синода кн. С. Урусова отъ 24 іюня 1864 года къ архимандриту Петру.

послужить къ разъясненію положенія греческой церкви, какъ настоящаго, такъ и прошедшаго, историческія свѣдѣнія, біографіи замѣчательныхъ лицъ и т. п.“ *).

(Окончаніе будетъ).

Отвѣтъ „Церковному Вѣстнику“.

„Церковный Вѣстникъ“, сдѣлавъ въ 28 № извлеченіе изъ корреспонденціи „Кіевлянина“ о ненормальныхъ отношеніяхъ, образовавшихся между священникомъ и прихожанами въ селѣ Андрушахъ, Кіевской епархіи, переяславскаго уѣзда, изъ-за тяжбы о правѣ владѣнія какимъ-то спорнымъ участкомъ земли, совѣтуетъ Кіевскому Епархіальному Начальству обратить серьезное вниманіе на это сообщеніе и, въ случаѣ его лживости, газетнымъ образомъ разоблачить его ложь и клевету. Къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ Кіевское Епархіальное Начальство не можетъ сего сдѣлать, такъ какъ въ Кіевской епархіи нѣтъ ни села Андрушей, ни переяславскаго уѣзда. **П.**

Изъ замѣтокъ духовнаго слѣдователя о штундистахъ.

Производя слѣдствіе въ приходѣ, въ которомъ есть 7 или 8 семействъ штундистовъ, я былъ очевидцемъ, какъ они погребаютъ своихъ умершихъ. Погребалось малолѣтнее дитя. У крестьянъ нашей мѣстности вообще не въ обычаѣ при погребеніяхъ дѣтей стекаться въ большомъ количествѣ, особенно въ будничные дни; но тутъ вышло совершенно иначе. Все народонаселеніе небольшаго сельца сбѣжалось сопровождать маленькаго штундиста къ мѣсту вѣчнаго успокоенія, именно на православное кладбище. Штундисты, называя себя духовными христіанами, гнушаются, какъ говорятъ, всѣхъ внѣшнихъ обрядностей. Но, какъ видно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ они и измѣняютъ своимъ убѣжденіямъ и обы-

---

*) См. письмо В. Авчинникова къ архимандриту Петру отъ 30 января 1859 года, изъ С.-Петербурга.

чаямъ. Гробъ младенца очень прилично былъ выкрашенъ и внутри обитъ. Голова умершаго дитяти была убрана вѣнками изъ цвѣтовъ. Гробъ несли раскрытымъ, останавливались по временамъ для чтенія, какъ говорили, евангелія. Время для погребенія было избрано полуденное. Погребальное шествіе сопровождалось пѣніемъ большой толпы штундистовъ обоего пола, какъ мѣстныхъ, такъ и нарочно прибывшихъ для участія въ погребеніи изъ таращанскаго уѣзда, на разстояніи около 50 верстъ. Пѣніе, хотя выходило и монотонное, но довольно стройное; видно было, что поющіе подготовлены уже къ своему дѣлу. По причинѣ большаго гула отъ множества голосовъ, нельзя было разслышать, что собственно пѣлось, но по отдѣльнымъ звукамъ и словамъ, какія удавалось уловить, казалось, что пѣли что-то изъ псалмовъ, переложенныхъ на малороссійскій языкъ. Надъ могилой, какъ разсказывали, что-то и говорено было, въ родѣ рѣчи, лицемъ, носящимъ названіе пастора.

Все это факты, вполнѣ свидѣтельствующіе о томъ, что пропаганда штундистовъ не дремлетъ. Распространяется эта ересь среди бѣла дня, воочію нашу. Погребаютъ себѣ штундисты своихъ умершихъ безцеремонно на нашихъ-же кладбищахъ, избирая мѣста, гдѣ имъ заблагоразсудится. „Щобъ ще цехъ бувъ у штундівъ, то зовсімъ-бы було доладу. Гарно ховаютъ; неначе краще, якъ у насъ“.—Такъ отвѣчали нѣкорые изъ православныхъ на предложенные имъ вопросы о томъ, какое впечатлѣніе произвелъ на нихъ штундистскій обрядъ погребенія. Въ числѣ свидѣтелей, допрошенныхъ при слѣдствіи, были и штундисты, безприсяжными показаніями которыхъ думалось обвиняемой сторонѣ воспользоваться къ изобличенію священника въ томъ, будто онъ былъ причиною развитія въ приходѣ штундизма. Но штунтисты сами-же опровергли такое обвиненіе противъ священника, заявивъ, что они по собственному убѣжденію совратились въ штундизмъ, въ той надеждѣ, что, слѣдуя сему ученію, несомнѣнно спасутъ свои души. Изъ разговоровъ съ штундистами я убѣдился, что они очень мало знакомы съ своимъ ученіемъ; большая часть изъ нихъ безграмотны; всѣ безъ исключенія

принадлежатъ къ бѣднѣйшему классу народонаселенія, а нѣкоторые изъ нихъ, по разсказамъ другихъ, ведутъ распутную жизнь.

Дай Богъ, чтобы откуда нибудь пришла помощь духовенству въ его борьбѣ съ этимъ великимъ зломъ. Но школы и внѣцерковныя бесѣды, кажется, суть единственныя орудія, которыми православное духовенство безотлагательно должно вооружиться для огражденія своихъ пасомыхъ отъ зараженія штундизмомъ.

Духовн. слѣдов. свящ. *П. Г.*

Епархіальная хроника.

— 10 іюля, въ день памяти преп. Антонія Печерскаго, въ Кіево-Печерской лаврѣ совершено было торжественное богослуженіе Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ, въ сослуженіи съ Сербскимъ митрополитомъ Михаиломъ и другими лицами.

— 15 іюля, въ праздникъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ 9 часовъ утра начата была Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ сербскимъ Михаиломъ божественная литургія въ Десятинной церкви, а послѣ литургіи совершонъ крестный ходъ къ нижнему памятнику св. Владиміра для торжественнаго молебствія съ водосвятіемъ. Около 11 часовъ главный крестный ходъ отъ Десятинной церкви съ духовенствомъ всѣхъ Старокіевскихъ церквей прослѣдовалъ по Трехсвятительской улицѣ мимо Андреевской церкви и Михайловскаго монастыря къ верхнему памятнику св. Владиміра, откуда спустился на соединеніе съ двумя крестными ходами, слѣдовавшими изъ Кіево-Печерской лавры и Братскаго монастыря. Крестный ходъ сопровождали многочисленныя толпы народа. Командующій войсками Кіевскаго округа произвелъ парадъ находящимся въ Кіевѣ войскамъ. Съ утра городъ украшенъ былъ флагами.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 2 іюля сего 1885 года праздновалось двадцатипятилѣтіе управленія митрополитомъ Исидоромъ Новгородскою и Петербургскою митрополіей. Въ Александро-Невской лаврѣ и Исаакіевскомъ соборѣ совершены были по этому случаю торжественныя богослуженія. Юбиляра поздравили Оберъ-Прокуроръ и члены Св. Синода, различныя депутаціи и оффиціальныя лица. Городская дума поднесла хлѣбъ-соль на серебрянномъ блюдѣ (Московскія Вѣдомости).

— Въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1885 г., № 27) напечатано духовное завѣщаніе епископа Порфирія, бывшаго прежде епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской митрополіи. Преосвященный Порфирій завѣщалъ Церковно-Археологическому обществу при Кіевской духовной Академіи собраніе древнихъ восточныхъ иконъ и разныя іерусалимскія издѣлія. Кромѣ сего, онъ завѣщалъ еще во всѣ четыре духовныя академіи образцики книжной живописи для каждой академіи отдѣльно.

— Кіевскій городской голова, коммерціи совѣтникъ И. А. Толли, 2 іюля обратился съ прошеніемъ къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Платону съ просьбой принять отъ него пожертвованіе въ 75,000 р. для устройства на Большой Жандармской улицѣ церкви во имя Благовѣщенія и при ней церковно-приходскаго училища. При этомъ г. Толли выразилъ желаніе, чтобы капиталъ, пожертвованный покойнымъ купцомъ Смѣловымъ, въ количествѣ 18,000 р., назначенный Консисторіей на постройку церкви на Большой Жандармской, былъ употребленъ на сооруженіе церкви на Шулявкѣ во имя Маріи Магдалины, ангела Государыни Императрицы. Пожертвованіе г. Толли должно быть распредѣлено такъ: 50,000 р. на постройку церкви; 10,000 р. на церковную утварь и 15,000 р. на училище. При церкви будутъ два предѣла: одинъ во имя св. Іоанна Златоуста, а другой во имя святителя чудотворца Николая. Такимъ образомъ двѣ бѣдныя окраины украсятся теперь двумя церквами и училищемъ („Заря“, 1885 г., № 148).

— Въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" одинъ сельскій священникъ рекомендуетъ слѣдующіе „новые источники епархіальныхъ доходовъ": 1) при обществѣ взаимнаго вспомоществованія духовенства могло бы открыться страховое отдѣленіе, въ которомъ страховались бы отъ огня церкви, церковные и священнослужительскіе дома. 2) Если бы общество взаимнаго вспомоществованія открыло епархіальный магазинъ церковной утвари, то оказало бы большую услугу епархіи, да и само осталось бы не безъ пользы отъ подобной операціи. 3) При томъ же магазинѣ съ церковной утварью полезно бы открыть торговлю и другими предметами и вещами, нужными для церквей. Это—вино неподдѣльное, мука доброкачественная, елей невонючій, ладонъ настоящій, также иконы, картины религіознаго содержанія, крестики для крещаемыхъ. 4) Кромѣ того, епархія могла бы имѣть у себя живописную, столярную, рѣзную, золотарную и переплетную школу. (Пенз. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 3).

— Протоіерей Щукинъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ" (1884 г., № 38) указываетъ слѣдующіе недостатки въ свѣчномъ дѣлѣ: 1) Церковь слишкомъ снисходительно доселѣ смотрѣла и отчасти продолжаетъ смотрѣть на поддѣльныя восковыя свѣчи, допуская ихъ до церковнаго употребленія, вопреки каноническимъ постановленіямъ и не дѣлая надлежащихъ въ этомъ смыслѣ разъясненій мірянамъ. 2) Епархіальные свѣчные заводы явились слишкомъ поспѣшно, безъ надлежащаго приготовленія почвы среди прихожанъ и безъ привлеченія къ этому дѣлу церковныхъ старостъ. 3) Чистая прибыль отъ операцій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ получила слишкомъ одностороннее, спеціальное, хотя, конечно, полезное назначеніе (на нужды духовно-учебныхъ заведеній). Соотвѣтственно этимъ причинамъ несовсѣмъ благопріятнаго въ настоящее время направленія церковно-свѣчнаго дѣла, о. протоіерей указываетъ и средства къ надлежащей его постановкѣ. Онъ полагалъ бы, что 1) нужно сдѣлать извѣстными мірянамъ каноническія требованія относительно церковныхъ свѣчъ; 2) слѣдуетъ особенно позаботиться о томъ, чтобы предрасположить къ этому дѣлу церковныхъ старостъ; 3) къ

устройству епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ нужно приступать не вдругъ, а сначала организовать дѣло въ малыхъ размѣрахъ, въ видѣ опыта; 4) преслѣдуя не столько матеріальныя выгоды, сколько религіозныя потребности, нужно позаботиться о пріобрѣтеніи воска лучшаго достоинства и возможно лучшемъ приготовленіи свѣчей, которыя прежде церковнаго употребленія слѣдовало бы освящать подобно другимъ предметамъ того же рода; 5) прибыль отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ употреблять не на однѣ нужды духовно-учебныхъ заведеній, но и на дѣла благотворительности (на устройство при церквахъ богадѣленъ и больницъ), на дѣло религіознаго просвѣщенія (на устройство церковно-приходскихъ школъ, библіотекъ при церквахъ), на благоукрашеніе храмовъ. При такихъ условіяхъ,—полагаетъ о. протоіерей,—на этомъ святомъ дѣлѣ почило бы и благословеніе Божіе и благословеніе народное, и этому полезному предпріятію предстояла бы широкая и отрадная будущность.

— Чтобы не допускать въ церквахъ употребленія свѣчей поддѣльныхъ, съ разными примѣсями, и чтобы побудить церковныхъ старость брать свѣчи въ епархіальномъ заводѣ, Калужскій съѣздъ духовенства постановилъ: „если церковные старосты будутъ уличены въ продажѣ свѣчей другихъ заводовъ, то немедленно удалять такихъ отъ должности и замѣнять ихъ кандидатами. Но Консисторія утвердила это постановленіе съ тѣмъ ограниченіемъ, что Консисторія, по полученіи донесенія о продажѣ въ церкви тѣмъ или другимъ старостою восковыхъ свѣчей, купленныхъ у частныхъ торговцевъ, а не въ епархіальныхъ складахъ и лавкахъ, производитъ обстоятельное разслѣдованіе по сему дѣлу и старостамъ въ покупкѣ свѣчей въ частныхъ заведеніяхъ и въ употребленіи оныхъ въ церкви предписываетъ немедленно прекратить самовольное пріобрѣтеніе свѣчей для церквей и покупать таковыя непремѣнно въ епархіальныхъ заведеніяхъ; а ежели и послѣ сего какой либо церковный староста будетъ продолжать воспрещенную ему и особымъ указомъ продажу свѣчей церкви, то онъ, какъ явный и упорный ослушникъ законныхъ распоряженій епархіальной власти, немедленно

смѣщается съ должности и замѣняется или назначеннымъ къ нему кандидатомъ, или же другимъ вновь избраннымъ прихожанами и причтами благонадежнымъ лицемъ (Калуж. Еп. Вѣд., 1884 г., № 24).

— Вслѣдствіе просьбы Донской духовной Консисторіи, областное правленіе Войска Донскаго сдѣлало въ 1881 году распоряженіе о воспрещеніи въ ярмаркахъ Донской области торговли искусственными восковыми свѣчами, или по крайней мѣрѣ объ ограниченіи формы этихъ свѣчъ сообразно стеариновымъ, такъ чтобы въ фунтѣ ихъ было не болѣе 10, и притомъ безъ позолоты. Между тѣмъ запрещенная симъ распоряженіемъ торговля не прекращалась. Вслѣдствіе вторичной о томъ просьбы Донской Консисторіи, областное правленіе въ концѣ 1884 года сообщило Консисторіи, что имъ предписано окружнымъ полицейскимъ управленіямъ о наблюденіи на ярмаркахъ Донской Области за тѣмъ, чтобы не были допускаемы въ продажу искусственныя восковыя свѣчи (Донск. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 20).

— Священнослужители 1-го благочинническаго округа константиноградскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 29 октября, 1884 года, составили совѣщательный актъ, коимъ 1) просили архипастырскаго благословенія на учрежденіе склада восковыхъ свѣчей въ благочиніи, для снабженія церквей ихъ свѣчами; 2) просили благочиннаго протоіерея Кущинскаго пригласить свѣчеторговцевъ на извѣстное число съ образцами свѣчей рукодѣлія ихъ и окончательно заключить договоръ, на извѣстный срокъ, на поставку свѣчей въ благочинническій складъ съ тѣмъ свѣчеторговцемъ, который обяжется доставлять свѣчи и принимать отъ священниковъ огарочный воскъ при наиболѣе выгодныхъ условіяхъ для церквей; 3) просили уполномоченныхъ ими лицъ, заключить договоръ на поставку свѣчей при условіи, чтобы свѣчи были изъ чистаго пчелинаго воска, какъ того требуетъ святость назначенія церквей, также въ виду сбереженія церквей отъ копоти парафина; 4) обязывались пріобрѣтать свѣчи для своихъ церквей только изъ благочиническаго склада и нигдѣ болѣе, но съ предоставленіемъ себѣ права продавать свѣчи при церквахъ по возможно уменьшеннымъ цѣнамъ и оставлять прибыльную

сумму отъ свѣчной операціи въ вѣдѣніи духовенства округа до того времени, пока прицерковные склады свѣчей учредятся по всей епархіи (Полтав. Епарх. Вѣд., 1885 г. № 3).

— Во многихъ епархіяхъ свѣчные заводы давно уже открыты и дѣйствуютъ съ большимъ успѣхомъ и пользою для мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. Харьковскій заводъ, напримѣръ, открытъ въ 1878 году. Съ этого времени по 1 сентября 1884 г. отъ церквей и бѣлаго духовенства поступило 65,819 р. 96 к., а за отчисленіемъ 25,000 р. на устройство заводскихъ зданій находится въ обращеніи по операціи завода 40,819 р. 96 к. Для усиленія средствъ завода, по постановленію 9-го епархіальнаго съѣзда духовенства, принято авансоваго взноса за 1 и 2 пуда свѣчь отъ церквей епархіи 19,524 р., изъ которыхъ за уплатою 14,358 р. 50 к. оставалось на 1 сентября 1884 г. въ оборотномъ капиталѣ 5,167 р. 20 к. Для той же цѣли было принято вкладовъ отъ церквей, учрежденій и частныхъ лицъ 60,750 р., 34 коп.; за уплатою 46,766 р. 59 к., оставалось на 1 сентября 1884 г. 13,983 р. 75 к. и % 919 р. 51 к., а всего основнаго капитала 59,971 р. 21 к. Къ 1 сентября 1884 г. заводъ имѣлъ оборотнаго капитала 202,233 р. 41½ к., за исключеніемъ недвижимости. Слѣдовательно, въ 5-лѣтній періодъ существованія своего заводъ *утроилъ* врученный ему на производство операцій капиталъ и оказалъ пособій духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи болѣе 24,000 р. (епархіальному женскому училищу 16,771 р. и харьковскому духовному училищу 8,000 р.); кромѣ того уплачено долговъ 63,238 р. 28 ¼ к. изъ принятыхъ отъ прежняго правленія завода 83,466 р. 10¼ к. Всего же съ 1 октября 1881 г. по 1 сентября 1884 г. отъ операцій завода поступило прибыли 110,192 р. 59½.—Изъ отчета Саратовскаго епархіальнаго завода видно, что въ 1885 году получено прибыли 70,000 р. Въ 1884 г. изъ прибыли завода предстояло обязательныхъ расходовъ: а) въ семинарію 12,902 р. 43 к.; 2) на епархіальное женское училище 44,481 р. 88 к.; 3) слѣдовало отчислить въ неприкосновенный капиталъ 7000 р.; 4) уплатить за каѳедральный соборъ 114 р.; 5) квартирнаго пособія секретарю Консисторію 150 р.; 6) въ пособіе Вольскому

духовному училищу 1779 р. 60 к.; 7) отчислить на покрытіе дефицита свѣчнаго завода 2,572 р. 9 к. (Томск. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 23).

— Съѣздъ духовенства Донской епархіи протоколомъ 22 сентября 1884 г. постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ поступающей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчной прибыли опредѣленнымъ постояннымъ денежнымъ взносомъ, или взносомъ процентнымъ со всѣхъ церковныхъ (свѣчнаго-валоваго и кошельковаго) доходовъ. Но Консисторія въ соображеніяхъ епархіальнаго съѣзда духовенства не нашла законныхъ основаній къ отмѣнѣ существующаго порядка относительно представленія полностію свѣчныхъ доходовъ, по церквамъ Донской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Увѣреніе большинства депутатовъ, будто всѣ потребности духовно-учебныхъ заведеній удовлетворяются съ избыткомъ, нѣсколько ошибочно. Кромѣ того, соображенія съѣзда даже не совсѣмъ удобопонятны. Съѣздъ находитъ, что измѣненіе сказаннаго порядка необходимо, между прочимъ, для обезпеченія въ будущемъ духовно-учебныхъ заведеній, для блага будущности Донской епархіи. Трудно рѣшить вопросъ, что выиграютъ въ своемъ обезпеченіи духовно-учебныя заведенія, какія новыя блага откроются для Донской епархіи, если свѣчная выручка будетъ представляться на общеепархіальныя нужды не вся, если постоянно возрастающимъ нуждамъ заведеній не будетъ соотвѣтствовать пропорціональное возвышеніе епархіальныхъ доходовъ. Консисторія не можетъ также не согласиться съ заявленіемъ меньшинства съѣзда о крайней неравномѣрности, а слѣдовательно и несправедливости проэктированнаго большинствомъ способа обложенія церквей. За норму такого обложенія принимается 1883 годъ. Изъ данныхъ, имѣющихся въ Консисторіи, очевидно, что далеко не всѣ церкви въ этомъ году представили сполна всю свѣчную выручку. По симъ причинамъ епархіальное начальство оставило дѣло объ источникахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ томъ положеніи, въ какомъ оно состоитъ теперь на основаніи Высочайше утвержденныхъ опредѣленій Св. Синода (Донск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 6).

— Калужское епархіальное начальство, во избѣжаніе излишней переписки, предписало благочиннымъ епархіи, чтобы они прибыльную вѣнчиковую сумму отсылали не въ Консисторію, а непосредственно отъ себя въ мѣстныя окружныя правленія духовныхъ училищъ, коимъ принадлежитъ эта прибыль, а въ Консисторію представляли бы въ извѣстный срокъ деньги на выписку потребнаго количества вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на предстоящій годъ для подвѣдомственныхъ имъ церквей, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ (Калуж. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 24).

— Въ Пермской епархіи благочинный Любимовъ просилъ Консисторію разъяснить ему: 1) какъ писать въ приходорасходныхъ книгахъ церквей сумму, отобранную отъ часовенныхъ старостъ, слитно ли съ церковными суммами, или отдѣльно; 2) употреблять ли помянутую сумму на нужды церкви, или нужды только часовни; 3) поступающіе часовенныя деньги писать ли отдѣльно по каждой часовнѣ, или вмѣстѣ. Консисторія выяснила сему благочинному, что 1) вырученныя въ часовняхъ деньги отъ продажи свѣчъ, собранныя въ кошелекъ и пожертвованныя слѣдуетъ писать въ приходорасходной книгѣ церкви отъ церковныхъ денегъ особо и записывать оныя по каждой часовнѣ особо; 2) деньги, поступившія въ церковь изъ часовень, могутъ быть употреблены на нужды церкви и на нужды часовни; 3) запись часовенныхъ суммъ въ приходорасходныхъ книгахъ церкви дѣлать особыми статьями, которыя и покажутъ въ будущемъ, насколько та или другая часовня будетъ имѣть право на полученіе изъ церкви пособія при встрѣтившихся въ тѣхъ часовняхъ нуждахъ (Пермск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 1).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Историко-Филологическаго института князя Безбородко въ Нѣжинѣ объявляется.

1) Въ институтъ принимаются молодые люди православнаго и лютеранскаго исповѣданій, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, имѣющіе аттестаты зрѣлости или окончившіе обще-

образовательный курсъ духовныхъ семинарій по первому разряду.

2) Тѣ изъ воспитанниковъ гимназій, кои имѣютъ въ аттестатахъ зрѣлости по древнимъ языкамъ отмѣтки не менѣе 4, освобождаются отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи въ институтъ; имѣющіе-же въ аттестатахъ зрѣлости по древнимъ языкамъ отмѣтку 3 подвергаются повѣрочному испытанію въ древнихъ языкахъ и въ русскомъ.

3) Воспитанники духовныхъ семинарій для поступленія въ институтъ подвергаются испытанію въ состоящей при институтѣ гимназіи на точномъ основаніи существующихъ правилъ для испытаній зрѣлости, но безъ испытанія по математикѣ.

4) Желающіе поступить въ институтъ подаютъ не позже 10 августа прошенія на имя директора съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ вмѣстѣ съ копіями: свидѣтельства объ окончаніи гимназическаго курса или общеобразовательнаго курса семинарій, метрическаго свидѣтельства, свидѣтельства о званіи и, смотря по возрасту, свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности.

Испытанія для поступленія въ институтъ производятся съ 16 августа.

6) Всѣ студенты института состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи.

7) Студентамъ института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназіи.

Содержаніе іюльской книжки „Трудовъ Кіевской духовной Академіи: 1) Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекіиля. Книги четвертая и пятая; 2) Раздѣленіе еврейскаго царства на царства іудейское и израильское. Ѳ. Я. Покровскаго; 3) Св. Кириллъ и Меѳодій. И. И. Малышевскаго. 4) Древнееврейскія монеты. С. Булатова. 5) Попечительность кіевскаго митрополита Филарета о матеріальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства кіевской епархіи. Н. И. Петрова. 6) Дневникъ

студента-паломника на Аѳонъ. А. Стадницкаго. 7) Письма протоіерея І. М. Скворцова къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому. Сообщикъ Н. Барсовъ. 8) Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи (за мѣсяцъ апрѣль 1885 годъ). Н. И. Петрова; 9) Описаніе рукописей и книгъ поступившихъ въ Церковно-Археологическій Музей при Кіевской дух. Академіи изъ греческой нѣжинской Михаило-Архангельской церкви. А. А. Дмитріевскаго.

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Отъ совѣта Кіевскаго женскаго епархіальнаго училища.

Совѣтъ Кіевскаго женскаго училища, духовнаго вѣдомства, симъ объявляетъ духовенству Кіевской епархіи, что въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ настоящее время имѣется 46 вакансій въ 1 классѣ, 2 во второмъ, 4 въ четвертомъ и 5 въ пятомъ классахъ; въ томъ числѣ на безплатное содержаніе можетъ быть принято 19 воспитанницъ, а въ училищный совѣтъ поступили прошенія о перечисленіи съ своекоштнаго на безплатное содержаніе 4 воспитанницъ, обучающихся въ 3 и 4 классахъ сего училища, и о принятіи вновь въ число воспитанницъ 35 на безплатное содержаніе и 75 на своекоштное содержаніе. А потому совѣтъ училища, по разсмотрѣніи сихъ прошеній и приложенныхъ къ нимъ документовъ, 8 іюля 1885 года постановилъ и 16 того же іюля Его Высокопреосвященство утвердилъ:

I. По сиротству и бѣдности а) перечислить съ своекоштнаго на безплатное содержаніе обучающихся въ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ воспитанницъ: *3 класса*—Заиновскую Евгенію, Атаназѣвичъ Антонину и Бѣлинскую Ѳеодосію, и *4 класса*—Петрушевскую Ѳеодору.

б) Допустить къ испытанію, съ зачисленіемъ на безплатное содержаніе, обучающихся въ женскихъ гимназіяхъ: Горбачевскую Елену и Слодкевичъ Вѣру, если, по испытанію, окажутся способными поступить въ 5 или 4 классъ.

в) Допустить къ испытанію въ 1 классъ, съ зачисленіемъ на безплатное содержаніе: 1) дочь псаломщика предмѣстья г. Кіева-Куреневки, Анну Димитріеву Бурякову, 11 лѣтъ; 2) дочь умершаго священника с. Заборья, кіевскаго уѣзда, Марію Петрову Бѣляшевскую, 10 лѣтъ; 3) дочь умершаго священника с. Колонщины, кіевскаго уѣзда, Лидію Иванову Бѣлевичъ, 11 лѣтъ; 4) дочь умершаго священника с. Санжарихи, черкасскаго уѣзда, Викторію Ѳеофилактову Блощанскую 10 лѣтъ; 5) дочь умершаго священника с. Велико-Половецкой, Екатерину Николаеву Забродскую, 10 лѣтъ· 6) дочь умершаго священника с. Ракитной, Людмилу Моисѣеву Андріевскую, 11 лѣтъ; 7) дочь псаломщика Липовецкаго собора,

Ксенію Михайлову Прилуцкую, 10 лѣтъ; 8) дочь умершаго священника с. Нежиловичъ Вѣру Николаеву Борецкую, 10 лѣтъ; 9) дочь умершаго священника с. Молодецкаго, Александру Васильеву Ящуржинскую, 10 лѣтъ; 10) дочь умершаго священника г. Таращи, Елену Константинову Лагодзинскую, 10 лѣтъ; 11) дочь діакона города Черкассъ, Марію Иванову Ильичь, 11 лѣтъ; 12) дочь умершаго дьячка с. Хлыстуновки, Іуманію Александрову Серединскую, 10 лѣтъ, и 13) дочь умершаго священника с. Туболецъ, Антонину Петрову Шпаковскую.

II. Изъ 75 просящихъ о принятіи въ училище на свое содержаніе допустить къ испытанію: *кіевскаго уѣзда:* 1) дочь священника м. Ржищева, Антонину Олтаржевскую; 2) дочь священника с. Гороховатки, Валентину Чеховскую; 3) дочь священника с. Ясногородки, Анну Кошаровскую; 4) дочь священника м. Макарова, Неониллу Василевскую; 5) дочь священника с. Копачева, Анну Пожарскую. *Таращанскаго уѣзда:* 6) дочь священника м. Жашкова Антонину Пожарскую; 7) дочь священника с. Шулякъ Елену Дзбановскую; 8) дочь священника с. Стадницы, Олимпіаду Буйницкую; 9) дочь священника с. Городища, Анастасію Войцѣховскую; 10) дочь священника с. Веселаго Кута, Надежду Соломоновскую. *Сквирскаго уѣзда:* 11) дочь священника с. Скибина, Софію Крыжановскую; 12) дочь священника с. Турбовки, Екатерину Хотинскую; 13) дочь священника с. Терешекъ, Василиссу Оппокову; 14) дочь священника с. Рудаго, Елену Оппокову; 15) дочь священника м. Сокольчи, Людмилу Жолобовскую; 16) дочь священника м. Макаровки, Платониду Каченовскую. *Звенигородскаго уѣзда:* 17) дочь священника с. Писаревки, Елену Левитскую; 18) дочь священника с. Хижинецъ, Ольгу Карпинскую; 19) дочь псаломщика с. Лозоватки, Параскеву Калиновскую; 20) дочь священника с. Журавки, Антонину Кротевичь; 21) дочь священника с. Лозоватки, Людмилу Ковернинскую. *Чигиринскаго уѣзда:* 22) дочь священника с. Ивковецъ, Лидію Бортовскую; 23) дочь священника м. Медведовки, Екатерину Татарову; 24) дочь священника с. Бондуровой, Вѣру Діаковскую. *Васильковскаго уѣзда:* 25) дочь священника с. Деремезной, Викторію Мацѣевичь; 26) дочь священника с.

Яцекъ, Александру Вышинскую; 27) дочь священника с. Житнихъ Горъ, Олимпіаду Ганицкую; 28) дочь священника с. Ксаверовки, Елисавету Шомовскую. *Уманскаго уѣзда:* 29) дочь священника с. Майданецкаго, Екатерину Яновскую; 30) дочь священника с. Шельпаховки, Вѣру Радышевскую; 31) дочь священника с. Молодецкаго, Нимфодору Успенскую; 32) дочь священника с. Фурманки, Олимпіаду Чижскую; 33) дочь священника с. Палаточки, Іустину Колтоновскую; 34) дочь священника с. Нерубайки, Екатерину Ильяшевичь; 35) дочь священника с. Роговъ, Людмилу Молчанскую; 36) дочь священника с. Кищинецъ, Варвару Кисилевичь; 37) дочь священника с. Краснополки, Елену Подгурскую. *Бердичевскаго уѣзда:* 38) дочь священника с. Лосіевки, Клавдію Горбачевскую; 39) дочь священника м. Вахновки, Анну Карпинскую; 40) дочь священника с. Немиринецъ, Анну Топачевскую; 41) дочь священника с. Гопчицы, Марію Цикаловскую. *Каневскаго уѣзда:* 42) дочь священника с. Выграева, Елену Лихнякевичь; 43) дочь священника с. Микитянъ, Ольгу Филипповичь; 44) дочь священника с. Карапышей, Любовь Маяковскую; 45) дочь священника м. Козина, Лидію Рябчинскую; 46) дочь священника м. Богуслава, Александру Креминскую. *Черкасскаго уѣзда:* 47) дочь священника м. Бѣлозерья, Юлію Татарову; 48) дочь священника с. Сунокъ, Таисію Гдѣшинскую; 49) дочь священника с. Михайловки, Ольгу Дирдовскую.

При семъ предварить родителей, что такъ какъ изъ прописанныхъ 49 могутъ быть приняты въ 1 классъ только 33, во 2 двѣ и въ 4 классъ 1, то есть всего 36, то имѣющія не свыше 10 лѣтъ и выдержавшія экзаменъ будутъ подвергнуты баллотировкѣ, и не вынувшимъ жребія будетъ предоставлено поступить безъ экзамена въ слѣдующемъ 1886 году въ 1 классъ, или по экзамену во 2 классъ сего или имѣющаго открыться 2 Кіевскаго женскаго духовнаго училища.

III. Родившимся въ 1876 или 1875 году, но имѣющимъ не свыше $9^1/_2$ лѣтъ, по недостатку вакансій, отказать въ принятіи въ училище до 1886 года, а именно: 1, Евгеніѣ Савинской, Анисіѣ Котляровой, Маріѣ Креминской, Маріѣ Гелембатовской, 5, Вѣрѣ Лукіановой, Лидіѣ Крыжановской, Галинѣ Гаевской, Валентинѣ Бѣлевичь, Александрѣ Шиманской, 10,

Елеонорѣ Лозинской, Аннѣ Иванчѣ, Аѳанасіѣ Андріевской, Аннѣ Ильяшевичъ и 14, Еленѣ Недѣльской.

и IV. Отказать также въ принятіи въ училищѣ 4, имѣющимъ свыше 12½ лѣтъ отъ роду.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ кіевскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Гребеней*, 7 класса, церковной земли 33 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 292 души; (праздно съ 3 іюля сего года).

Въ васильковскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Пруссъ*, 7 класса, церковной земли 45 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужескаго пола 506 душъ, въ томъ числѣ 17 штундистовъ; (праздно съ 13 іюля сего года).

Въ чигиринскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Китайгорода*, 7 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужескаго пола 392 души; (праздно съ 18 іюня сего года).

Въ звенигородскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Кирилловки*, 3 класса, церковной земли 42 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1366 душъ; (праздно съ 25 іюня сего года).

Въ уманскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Рыжавки*, 5 класса, церковной земли 42 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1247 душъ; (праздно съ 2 іюля сего года).

Въ таращанскомъ уѣздѣ—1) при церкви с. *Литвиновки*, 7 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе для священника крайне ветхо, прихожанъ мужескаго пола 455 душъ; (праздно съ 13 іюня сего года); 2) при церкви с. *Жидовской Гребли*, 4 класса, церковной земли 65 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1387 душъ; (праздно съ 11 іюня сего года).

Въ липовецкомъ уѣздѣ—при церкви с. *Чагова*, 6 класса, церковной земли 41 десятина, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 460 душъ; (праздно съ 13 іюля сего года).

Въ сквирскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Бѣлокъ*, 5 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 817 душъ; (праздно съ 1 іюля сего года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ—1) при церкви с. *Пѣнязевичей*, 5 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, но неудобно, прихожанъ мужескаго пола 746 душъ; (праздно съ 29 іюня сего года); 2) при церкви с. *Кичкарей*, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 553 души; (праздно съ 20 мая сего года); и 3) при церкви с. *Карпиловки*, 3 класса, церковной земли 57 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужескаго пола 1820 душъ; (праздно съ 28 іюня сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При *Кіево-Подольской Набережно-Николаевской* церкви, (вакантно съ 2 іюля сего года); 2) при Успенской церкви м. *Смѣлой*, черкасскаго уѣзда, (съ 29 іюня сего года); 3) при церкви с. *Юрковки*, звенигородскаго уѣзда, (съ 23 іюня сего года); 4) при церкви с. *Хажина*, бердичевскаго уѣзда, (съ 12 іюля сего года), и 5) при церкви с. *Малыхъ-Ерчиковъ*, сквирскаго уѣзда, (съ 12 іюня сего года).

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ сс. *Лебедина* и *Старой-Осоты*, чигиринскаго уѣзда, *Богачевки*, звенигородскаго уѣзда, и *Шепеличъ*, радомысльскаго уѣзда.

Печатать дозволяется, 24 іюля 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ**.

Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго**, Михайлов. ул., собствен. домъ.